

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno 9 nueve de 5 cinco de marzo de
2026 dos mil veintiséis.**

Acta PTJA-09

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 5 cinco de marzo de 2026 dos mil veintiséis**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-09** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralia del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1849/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 239/3ªSala/25.

4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1965/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 2180/Sala Especializada/25.
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 62/26 PL**, promovido por *********, Director de Ejecución de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3157/5ªSala/25.
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/25 PL**, promovida por *********, autorizado de *********, presunta responsable en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A. F.G. 79/Sala Especializada/22.
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 10/25 PL**, promovida por *********, presunto responsable en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 26/Sala Especializada/23.
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 258/23 PL**, promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, quien acude en representación del Director de Servicios al Contribuyente, autoridad demandada en el proceso administrativo 4635/1ªSala/21 (juicio en línea).
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 608/25 PL y su acumulado Toca 610/25 PL**,

promovido por *****, Director de Ejecución, adscrito a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demanda, en el proceso administrativo 652/Sala Especializada/23 (juicio en línea).

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1108/25 PL**, promovido por *****, autorizado de la autoridad demandada, Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo 5166/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1246/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A 18/Sala Especializada/25 (juicio en línea).

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1269/25 PL**, promovido por *****, representante legal del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 498/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 74/26 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 441/1ªSala/25 (juicio en línea).

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 461/25 PL**, promovido por *****, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al

Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Director de Servicios al Contribuyente del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 2737/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 2004/25 PL**, promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 2237/5ªSala/24.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 42/26 PL**, promovido por *********, Director General de Asuntos Jurídicos y Humanos de la Secretaría de Seguridad, Prevención y Protección Ciudadana de León, Guanajuato, en representación de *********, Policía Vial Adscrito a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada, en el proceso administrativo SUMARIO 4640/3ªSala/25.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 83/26 PL**, promovido por *********, quien se ostenta como apoderado y representante del Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4044/3ªSala/25 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1896/25 PL**, promovido por *********, apoderada legal de *********, parte actora en el proceso administrativo 6754/3ªSala/23.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el

Toca 33/26 PL, promovido por *****, autorizado del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado y del Gerente Comercial del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/24.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 41/26 PL**, promovido por *****, Director General de Asuntos Jurídicos y Humanos de la Secretaría de Seguridad, Prevención y Protección Ciudadana de León, Guanajuato, quien se ostenta como representante de *****, Policía Vial Adscrito a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4641/3ªSala/25.

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 43/26 PL**, promovido por *****, autorizada de *****, parte actora en contra de la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada en el proceso administrativo 5896/3ªSala/24.

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 72/26 PL**, promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 1537/3ªSala/22.

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1565/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 2114/4ªSala/25.

24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1682/25 PL**, promovido por *****, parte

actora en el proceso administrativo 5202/1ªSala/22.

25. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1793/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4567/3ªSala/24.

26. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1758/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 402/3ªSala/25.

27. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 2003/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 436/5ªSala/25.

28. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 36/26 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4329/5ªSala/25

29. Asuntos generales.

30. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 9. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-8** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 25 veinticinco de febrero de 2026 dos mil veintiséis, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-8**, celebrada el 25 veinticinco de febrero de 2026 dos mil veintiséis. -----

TERCER PUNTO (Toca 1849/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1849/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 239/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 3. En relación con el **Toca 1849/25 PL**, se confirma la sentencia de 7 siete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 239/3ªSala/25. -----

CUARTO PUNTO (Toca 1965/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1965/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 2180/Sala Especializada/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 4. En relación con el **Toca 1965/25 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2180/Sala Especializada/25. -----

QUINTO PUNTO (Toca 62/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 62/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de Ejecución de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3157/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 7 siete de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 5. En relación con el **Toca 62/26 PL**, se confirma el acuerdo de 7 siete de

noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3157/5ªSala/25.

SEXTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 9/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/25 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, autorizado de *********, presunta responsable en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 79/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 6. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/25 PL**, se confirma la sentencia de 1 uno de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 79/Sala Especializada/22. -----

SÉPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 10/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 10/25 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, presunto responsable en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 26/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 7. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 10/25 PL**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 26/Sala Especializada/23. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 258/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 258/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, quien acude en representación del Director de Servicios al Contribuyente, autoridad demandada en el proceso administrativo 4635/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de abril de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 8. En relación con el **Toca 258/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 12 doce de abril de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 4635/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 608/25 PL y su acumulado 610/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 608/25 PL y su acumulado 610/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto

por *****, Director de Ejecución, adscrito a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demanda, en el proceso administrativo 652/Sala Especializada/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 9. En relación con el **Toca 608/25 PL y su acumulado 610/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 652/Sala Especializada/23 (juicio en línea). -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 1108/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1108/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de la autoridad demandada, Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo 5166/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 12 doce de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 10. En relación con el **Toca 1108/25 PL**, se modifica la sentencia de 12 doce de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta

Sala en el proceso administrativo 5166/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 1246/25 PL. Juicio en línea). ----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1246/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A 18/Sala Especializada/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de junio de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 11. En relación con el **Toca 1246/25 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 2 dos de junio de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A 18/Sala Especializada/25 (juicio en línea). -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 1269/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1269/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, representante legal del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 498/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Primera Sala, Cuarta Sala y Sala Especializada). En

consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 12. En relación con el **Toca 1269/25 PL**, se confirma la sentencia de 20 veinte de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 498/3ªSala/24, ahora del índice de Quinta Sala. -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 74/26 PL. Juicio en línea). - Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 74/26 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 441/1ªSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 13. En relación con el **Toca 74/26 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 5 cinco de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 441/1ªSala/25 (juicio en línea). -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 461/25 PL). ----- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 461/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato,

acudiendo en representación del Director de Servicios al Contribuyente del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 2737/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 14. En relación con el **Toca 461/25 PL**, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 2737/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 2004/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 2004/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 2237/5ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 15. En relación con el **Toca 2004/25 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 2237/5ªSala/24. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 42/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 42/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director General de Asuntos Jurídicos y Humanos de la Secretaría de Seguridad, Prevención y Protección Ciudadana de León, Guanajuato, en representación de *********, Policía Vial Adscrito a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada, en el proceso administrativo SUMARIO 4640/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 16. En relación con el **Toca 42/26 PL**, se confirma el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4640/3ªSala/25.

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 83/26 PL. Juicio en línea). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 83/26 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, quien se ostenta como apoderado y representante del Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4044/3ªSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 20 veinte de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 17. En relación con el **Toca 83/26 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 20 veinte de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4044/3ªSala/25 (juicio en línea). -----

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 1896/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1896/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, apoderada legal de *********, parte actora en el proceso administrativo 6754/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 18. En relación con el **Toca 1896/25 PL**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 6754/3ªSala/23. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 33/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 33/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado y del Gerente Comercial del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por

el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 19. En relación con el **Toca 33/26 PL**, se confirma la sentencia de 7 siete de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/24. -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 41/26 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 41/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director General de Asuntos Jurídicos y Humanos de la Secretaría de Seguridad, Prevención y Protección Ciudadana de León, Guanajuato, quien se ostenta como representante de *********, Policía Vial Adscrito a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4641/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 18 dieciocho de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 20. En relación con el **Toca 41/26 PL**, se confirma el acuerdo de 18 dieciocho de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4641/3ªSala/25. -----

VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO (Toca 43/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 43/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte actora en contra de la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada en el proceso administrativo 5896/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 21. En relación con el **Toca 43/26 PL**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5896/3ªSala/24. -----

VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO (Toca 72/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 72/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1537/3ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 28 veintiocho de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 22. En relación con el **Toca 72/26 PL**, se revoca la sentencia de 28 veintiocho de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1537/3ªSala/22. --

VIGÉSIMO TERCERO PUNTO (Toca 1565/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1565/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 2114/4ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 30 treinta de junio de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 23. En relación con el **Toca 1565/25 PL**, **se modifica** el acuerdo de 30 treinta de junio de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2114/4ªSala/25. -----

VIGÉSIMO CUARTO PUNTO (Toca 1682/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1682/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 5202/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de junio de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 24. En relación con el **Toca 1682/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 5 cinco de junio de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5202/1ªSala/22. -----

VIGÉSIMO QUINTO PUNTO (Toca 1793/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca**

1793/25 PL, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 4567/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 25. En relación con el **Toca 1793/25 PL**, se confirma la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4567/3ªSala/24. ---

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralia del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 1758/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción IV del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

VIGÉSIMO SEXTO PUNTO (Toca 1758/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1758/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 402/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con dos votos en contra por parte de la Tercera Sala y Quinta Sala). En consecuencia, se revoca la sentencia de 25 veinticinco de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 26. En relación con el **Toca 1758/25 PL**, se **revoca** la sentencia de 25 veinticinco de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 402/3ªSala/25. -

VIGÉSIMO SÉPTIMO PUNTO (Toca 2003/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 2003/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 436/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 27. En relación con el **Toca 2003/25 PL**, se **confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 436/5ªSala/25. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isaías, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 36/26 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

VIGÉSIMO OCTAVO PUNTO (Toca 36/26 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 36/26 PL**,

formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 4329/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 28. En relación con el **Toca 36/26 PL**, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4329/5ªSala/25. -----

VIGÉSIMO NOVENO PUNTO. Asuntos generales. -----

El primer asunto general, está motivado por la iniciativa a efecto de adicionar un segundo párrafo al artículo 23 y una fracción IX al artículo 28, recorriendo en su orden la subsecuente de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, se remitió por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 29.1.- Se tiene por recibida la iniciativa de mérito, con la finalidad de

formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

2. El segundo asunto general, está motivado por la iniciativa a efecto de adicionar diversas disposiciones a la Ley de Movilidad del Estado de Guanajuato y sus Municipios y a la Ley de Salud del Estado de Guanajuato. En ese sentido, se remitió por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 29.2.- Se tiene por recibida la iniciativa de mérito, con la finalidad de formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

3. El tercer asunto general, está motivado por las iniciativas:

- a efecto de reformar y adicionar diversas disposiciones de la Ley de Movilidad del Estado de Guanajuato y sus Municipios.
- a efecto de derogar el inciso i de la fracción III del artículo 117 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; y reformar los artículos 139, 141, 142,

144, 154 Bis, 228, 230 y 232, y adicionar el artículo 14 sexies y la fracción XIX, recorriendo en su orden la subsecuente al artículo 18 Bis, de la Ley de Movilidad del Estado de Guanajuato y sus Municipios.

En ese sentido, se remitieron por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración de los proyectos de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 29.3.- Se tienen por recibidas las iniciativas de mérito, con la finalidad de formular opiniones jurídicas para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

4. Como último asunto general, La Secretaria General de Acuerdos informa que han sido recibidos los comentarios relativos a la iniciativa:

- por la cual se reforma el tercer párrafo y se deroga el segundo párrafo del artículo 49 de la Ley de Seguridad Social del Estado de Guanajuato.

De tal forma que se somete a su consideración la propuesta de opinión jurídica realizada, para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-09-05-03-2026. Número 29.4. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno, la propuesta de opinión jurídica de mérito y se instruyó a la Secretaria General, para su oportuna remisión al Congreso del Estado. -

TRIGÉSIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:56 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.