

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno 8 ocho de 25 veinticinco de
febrero de 2026 dos mil veintiséis.**

Acta PTJA-08

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 25 veinticinco de febrero de 2026 dos mil veintiséis**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-08** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1399/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 3464/4ªSala/24, ahora

del índice de la Quinta Sala.

4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1774/25 PL**, promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 5895/3ªSala/24.

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1799/25 PL**, promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 3569/3ªSala/24.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 577/23 PL**, promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3589/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 596/24 PL**, promovido por *********, apoderado legal de *********, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 46/Sala Especializada/22.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 643/24 PL**, promovido por *********, Director de Ejecución, adscrito a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 7313/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1956/25 PL**, promovido por *********, quien se ostenta como Presidenta de la Comisión del Servicio

Profesional de Carrera, Honor y Justician del Municipio de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4806/1ªSala/24.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1966/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 371/Sala Especializada/25.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 2001/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 1750/5ªSala/25.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 724/24 PL**, promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal, autoridad demandada en el proceso administrativo 1193/Sala Especializada/24 (juicio en línea).

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1999/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5756/5ªSala/24.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 2014/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1394/3ªSala/23.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1867/25 PL**, promovido por *********, autorizado

de *****, parte actora en el proceso administrativo 132/3ªSala/24 (juicio en línea).

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1969/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 4656/Sala Especializada/25.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 19/26 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 1041/1ªSala/24 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1863/25 PL**, promovido por *****, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Director de Procesos y Resoluciones adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5308/5ªSala/24 (juicio en línea).

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1870/25 PL**, promovido por *****, autorizada de *****, parte actora en el proceso administrativo 4229/2ªSala/24.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1921/25 PL**, promovido por *****, con el carácter de autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 4471/3ªSala/25.

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca**

1039/24 PL, promovido por *****, autorizado de la parte actora en el proceso administrativo 470/Sala Especializada/21.

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el Toca 1866/25 PL, promovido por *****, representante legal de *****, parte actora en el proceso administrativo 2737/5ªSala/25 (juicio en línea).

23. Asuntos generales.

24. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 8. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-7** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 19 diecinueve de febrero de 2026 dos mil veintiséis, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-7**, celebrada el 19 diecinueve de febrero de 2026 dos mil veintiséis. -----

TERCER PUNTO (Toca 1399/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1399/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 3464/4ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 3. En relación con el **Toca 1399/25 PL**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 3464/4ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

CUARTO PUNTO (Toca 1774/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1774/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 5895/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 4. En relación con el **Toca 1774/25 PL**, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5895/3ªSala/24. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isaías, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 1799/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

QUINTO PUNTO (Toca 1799/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1799/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 3569/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 5. En relación con el **Toca 1799/25 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3569/3ªSala/24. -----

SEXTO PUNTO (Toca 577/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 577/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso

de reclamación interpuesto por *****, autorizada del Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3589/Sala Especializada/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 6. En relación con el **Toca 577/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3589/Sala Especializada/22 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 596/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 596/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, apoderado legal de *****, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 46/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo un voto a favor por parte de la Segunda Sala, así como seis votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala, Tercera Sala, Cuarta Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 7. En relación con el **Toca 596/24 PL**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 643/24 PL Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 643/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de Ejecución, adscrito a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 7313/Sala Especializada/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 8. En relación con el **Toca 643/24 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 7313/Sala Especializada/22 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 1956/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1956/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, quien se ostenta como Presidenta de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera, Honor y Justician del Municipio de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4806/1ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 9. En relación con el **Toca 1956/25 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 4806/1ª Sala/24. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 1966/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1966/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 371/Sala Especializada/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 10. En relación con el **Toca 1966/25 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 371/Sala Especializada/25. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 2001/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 2001/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 1750/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 11. En relación con el **Toca 2001/25 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 1750/5ªSala/25. -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 724/24 PL. Juicio en línea). ----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 724/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal, autoridad demandada en el proceso administrativo 1193/Sala Especializada/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 12. En relación con el **Toca 724/24 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1193/Sala Especializada/24 (juicio en línea). --

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 1999/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1999/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5756/5ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se

confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 13. En relación con el **Toca 1999/25**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 5756/5ªSala/24. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 2014/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 2014/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 1394/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 14. En relación con el **Toca 2014/25**, se confirma la sentencia de 10 diez de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1394/3ªSala/23. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 1867/25 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1867/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 132/3ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 14 catorce de octubre

de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 15. En relación con el **Toca 1867/25 PL (juicio en línea)**, se **revoca** la sentencia de 14 catorce de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 132/3ªSala/24 (juicio en línea). -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 1969/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1969/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 4656/Sala Especializada/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 16. En relación con el **Toca 1969/25 PL**, se **confirma** el acuerdo de 9 nueve de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4656/Sala Especializada/25. -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 19/26 PL. Juicio en línea). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 19/26 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 1041/1ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de noviembre de 2025 dos mil

veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 17. En relación con el **Toca 19/26 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1041/1ªSala/24 (juicio en línea). -----

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 1863/25 PL. Juicio en línea). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1863/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Director de Procesos y Resoluciones adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5308/5ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de octubre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 18. En relación con el **Toca 1863/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 20 veinte de octubre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 5308/5ªSala/24 (juicio en línea). -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 1870/25 PL). ----- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca**

1870/25 PL, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 4229/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 19. En relación con el **Toca 1870/25 PL**, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 4229/2ªSala/24. –

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 1921/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1921/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, con el carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4471/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Presidenta, Tercera Sala y Quinta Sala). En consecuencia, se revoca el acuerdo de 7 siete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 20. En relación con el **Toca 1921/25 PL**, se revoca el acuerdo de 7 siete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4471/3ªSala/25. -----

VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO (Toca 1039/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1039/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto

por *****, autorizado de la parte actora en el proceso administrativo 470/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con dos votos en contra por parte de la Segunda Sala y Cuarta Sala). En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 21. En relación con el **Toca 1039/24 PL**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 470/Sala Especializada/21. -----

VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO (Toca 1866/25 PL. Juicio en línea) -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1866/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, representante legal de *****, parte actora en el proceso administrativo 2737/5ªSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de septiembre de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-08-25-02-2026. Número 22. En relación con el **Toca 1866/25 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de septiembre de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 2737/5ªSala/25 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO TERCERO PUNTO. Asuntos generales. -----

La Secretaria General de Acuerdos informa que, por el momento, no hay asuntos generales a tratar. -----

VIGÉSIMO CUARTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:50 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 8 ocho de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 25 veinticinco de febrero de 2026 dos mil veintiséis.