

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno 7 siete de 19 diecinueve de
febrero de 2026 dos mil veintiséis.**

Acta PTJA-07

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 19 diecinueve de febrero de 2026 dos mil veintiséis**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-07** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralia del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 601/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 3337/3ªSala/24.
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1256/25 PL**, promovido por *********,

autorizada de *****, parte actora en el proceso administrativo 3982/Sala Especializada/24.

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el Toca 1467/25 PL, promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 2131/Sala Especializada/23.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el Toca 1742/25 PL, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 349/3ªSala/25.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el Toca 1942/25 PL, promovido por *****, autorizado de *****, Director General de Movilidad en representación de *****, Agente de Tránsito adscrito a la Dirección General de Movilidad, ambos de Salamanca, Guanajuato, autoridad demandada, en el proceso administrativo SUMARIO 4492/Sala Especializada/25 (juicio en línea).

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el Toca 1952/25 PL, promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 2714/3ªSala/25.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el Toca 490/24 PL, promovido por *****, autorizado de ***** y *****, parte actora en el proceso administrativo 3151/Sala Especializada/21 y su acumulado 3165/2ªSala/21.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con

el Toca 706/24 PL, promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 396/3ªSala/23.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el Toca 179/25 PL, promovido por *****, en su carácter de autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 4392/3ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el Toca 1828/25 PL, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 4161/1ªSala/24.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el Toca 1862/25 PL, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 4018/5ªSala/25 (juicio en línea).

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el Toca 1923/25 PL, promovido por *****, en su carácter de autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 1114/1ªSala/24.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el Toca 1937/25 PL, promovido por *****, autorizada de *****, parte actora en el proceso administrativo 4388/Sala Especializada/24.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el Toca 1906/25 PL, promovido por *****, autorizado del Titular y del Director de Seguros, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridades

demandadas en el proceso administrativo 5983/2ªSala/23.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1954/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 3248/3ªSala/24.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1970/25 PL**, promovido por *********, Director General de Asuntos Jurídicos y Humanos, de la Secretaría de Seguridad, Prevención y Protección Ciudadana de León, Guanajuato, en representación de *********, Policía Vial Adscrito a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4643/3ªSala/25.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1979/25 PL**, promovido por *********, autorizado del Encargado de la Comisaría de Seguridad Pública y del Director de Recursos Humanos, ambos del Municipio de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2236/Sala Especializada/25.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1953/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado del Subprocurador Regional B de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2734/3ªSala/24.

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el Recurso de Revisión de **Responsabilidad Administrativa F.G. 13/25 PL**, promovido por *********, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control de la

Secretaría de Seguridad y Paz del Estado de Guanajuato, en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 4/Sala Especializada/24.

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1513/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1732/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala.

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1814/25 PL**, promovido por *********, Titular de la Tesorería y Finanzas, como superior jerárquico del Jefe de Catastro; *********, Titular de la Dirección de Catastro y Predial; *********, Perito Valuador, y *********, Notificador adscrito a la Dirección de Catastro y Predial, todos de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2755/2ªSala/25.

24. Asuntos generales.

25. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 7. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-6** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 12 doce de febrero de 2026 dos mil veintiséis, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. --

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-6**, celebrada el 12 doce de febrero de 2026 dos mil veintiséis. -----

TERCER PUNTO (Toca 601/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 601/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 3337/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 3. En relación con el **Toca 601/25 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3337/3ªSala/24. -----

CUARTO PUNTO (Toca 1256/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1256/25 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación interpuesto por *****, autorizada de *****, parte actora en el proceso administrativo 3982/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 4. En relación con el **Toca 1256/25 PL**, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3982/Sala Especializada/24. -----

QUINTO PUNTO (Toca 1467/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1467/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 2131/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 5. En relación con el **Toca 1467/25 PL**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2131/Sala Especializada/23. -----

SEXTO PUNTO (Toca 1742/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1742/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 349/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 6. En relación con el **Toca 1742/25 PL**, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 349/3ªSala/25. ----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 1942/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1942/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Director General de Movilidad en representación de *********, Agente de Tránsito adscrito a la Dirección General de Movilidad, ambos de Salamanca, Guanajuato, autoridad demandada, en el proceso administrativo SUMARIO 4492/Sala Especializada/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 10 diez de noviembre de 2025 dos mil veinticinco dictado por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 7. En relación con el **Toca 1942/25 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 10 diez de noviembre de 2025 dos mil veinticinco dictado por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 4492/Sala Especializada/25 (juicio en línea). -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 1952/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 1952/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1952/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2714/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 13 trece de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 8. En relación con el **Toca 1952/25 PL**, se confirma el acuerdo de 13 trece de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2714/3ªSala/25. -----

NOVENO PUNTO (Toca 490/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con

el Toca 490/24 PL, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de ***** y *****, parte actora en el proceso administrativo 3151/Sala Especializada/21 y su acumulado 3165/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 9. En relación con el Toca 490/24 PL, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3151/Sala Especializada/21 y su acumulado 3165/2ªSala/21. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 706/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el Toca 706/24 PL, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo 396/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de noviembre de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 10. En relación con el Toca 706/24 PL, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de noviembre de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 396/3ªSala/23. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 179/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 179/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4392/3ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 11. En relación con el **Toca 179/25 PL**, se confirma la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4392/3ªSala/23 ahora del índice de Quinta Sala. -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 1828/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1828/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 4161/1ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 12. En relación con el **Toca 1828/25 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada

por la Primera Sala en el proceso administrativo 4161/1ªSala/24. -----

DECIMOTERCER PUNTO (Toca 1862/25 PL. Juicio en línea).
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1862/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 4018/5ªSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 29 veintinueve de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 13. En relación con el **Toca 1862/25 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 29 veintinueve de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4018/5ªSala/25 (juicio en línea). -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 1923/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1923/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1114/1ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 14. En relación con el **Toca 1923/25 PL**, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1114/1ªSala/24. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 1937/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1937/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 4388/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 15. En relación con el **Toca 1937/25 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4388/Sala Especializada/24. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 1906/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1906/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Titular y del Director de Seguros, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 5983/2ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad

de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 16. En relación con el **Toca 1906/25 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 5983/2ªSala/23.

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 1954/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1954/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 3248/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 17. En relación con el **Toca 1954/25 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3248/3ªSala/24. -----

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 1970/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1970/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director General de Asuntos Jurídicos y Humanos, de la Secretaría de Seguridad, Prevención y Protección Ciudadana de León,

Guanajuato, en representación de *********, Policía Vial Adscrito a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4643/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 18. En relación con el **Toca 1970/25 PL**, se confirma el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4643/3ªSala/25. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 1979/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1979/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Encargado de la Comisaría de Seguridad Pública y del Director de Recursos Humanos, ambos del Municipio de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2236/Sala Especializada/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 19. En relación con el **Toca 1979/25 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2236/Sala Especializada/25. -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 1953/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1953/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado del Subprocurador Regional B de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2734/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 20. En relación con el **Toca 1953/25 PL**, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2734/3Sala/24. -----

VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO (Recurso de Revisión de Responsabilidad Administrativa F.G. 13/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Administrativa F.G. 13/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Seguridad y Paz del Estado de Guanajuato, en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 4/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8

ocho de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 21. En relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Administrativa F.G. 13/25 PL**, se confirma la sentencia de 8 ocho de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 4/Sala Especializada/24. -----

VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO (Toca 1513/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1513/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 1732/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con un voto en contra por parte de la Cuarta Sala). En consecuencia, se revoca la sentencia de 16 dieciséis de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 22. En relación con el **Toca 1513/25 PL**, se revoca la sentencia de 16 dieciséis de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo número 1732/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

VIGÉSIMO TERCERO PUNTO (Toca 1814/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1814/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Titular de la

Tesorería y Finanzas, como superior jerárquico del Jefe de Catastro; *****, Titular de la Dirección de Catastro y Predial; *****, Perito Valuador y *****, Notificador adscrito a la Dirección de Catastro y Predial, todos de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2755/2ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 2 dos de septiembre de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 23. En relación con el Toca 1814/25 PL, se modifica el acuerdo de 2 dos de septiembre de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2755/2ªSala/25. -

VIGÉSIMO CUARTO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. El primer asunto general, está motivado por la iniciativa:

- por la que se reforman los artículos 29, primer párrafo; 43, fracción XII; 46, fracción XII, y 53, fracción I; y se adiciona un tercer párrafo al artículo 1, un segundo párrafo al artículo 29, y una fracción XIII al artículo 43 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios.

En ese sentido, se remitió por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del

proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 24. 1. Se tiene por recibida la iniciativa de mérito, con la finalidad de formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

2. El último asunto general, está motivado por la iniciativa:

- por la cual se reforma el tercer párrafo y se deroga el segundo párrafo del artículo 49 de la Ley de Seguridad Social del Estado de Guanajuato.

En ese sentido, se remitió por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-07-19-02-2026. Número 24. 2. Se tiene por recibida la iniciativa de mérito, con la finalidad de formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

VIGÉSIMO QUINTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:52 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 7 siete de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 19 diecinueve de febrero de 2026 dos mil veintiséis.