

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno 10 diez de 12 doce de marzo de
2026 dos mil veintiséis.

Acta PTJA-10

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 12 doce de marzo de 2026 dos mil veintiséis**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-10** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralia del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1760/25 PL**, promovido por *********, autorizado del Director de Recursos Humanos de Silao de la Victoria, Guanajuato, diversa autoridad demandada en el proceso administrativo 4650/Sala Especializada/24.

4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1947/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2274/1ªSala/24.

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1558/25 PL**, promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica en representación del Jefe de Oficina de Servicios al Contribuyente y al Ministro Ejecutor ambas autoridades demandadas adscritos al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 785/2ªSala/25.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 2002/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 99/5ªSala/25.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 90/26 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4765/Sala Especializada/25.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1168/24 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 5967/Sala Especializada/23.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1074/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4651/3ªSala/21.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el

Toca 99/26 PL, promovido por *****, autorizado de *****, Director General del Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2486/2ªSala/25.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 102/26 PL**, promovido por *****, autorizado del Director General del Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3584/2ªSala/25.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 91/26 PL**, promovido por *****, autorizado de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3956/Sala Especializada/25 (juicio en línea).

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 100/26 PL**, promovido por *****, autorizado del Director General del Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2485/2ªSala/25.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 15/25 PL**, promovida por ***** y ***** , presuntos responsables en los procesos de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/24 y su acumulado S.E.A.F.G 22/Sala Especializada/24.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 402/24 PL**, promovido por *****, en su carácter de autorizado de ***** , parte actora en el

proceso administrativo 327/2ªSala/24 y, en particular lo determinado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el Amparo Directo Administrativo 106/2025.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1474/25 PL**, promovido por *********, representante de la Directora Regional de Auditoría Fiscal "B" De la de la Dirección General de Auditoría Fiscal de la Secretaría de Finanzas y del Director de Procesos y Resoluciones de la Subprocuraduría Fiscal de Asuntos Contenciosos del Estado, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1998/2ªSala/16.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1736/25 PL**, promovido por *********, autorizado del Coordinador General Jurídico y Derechos Humanos de la Secretaría de Seguridad y Paz del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1749/5ªSala/25.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1800/25 PL**, promovido por *********, **apoderada legal de *******, parte actora en el proceso administrativo 3417/3ªSala/24 y su acumulado 427/5ªSala/25.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 31/26 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizada de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5460/1ªSala/24 (juicio en línea).

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1998/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5023/3ªSala/25.

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 16/26 PL**, promovido por *********, autorizado del Titular de Tránsito de Valle de Santiago, Guanajuato, superior jerárquico de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1377/1ªSala/25 (juicio en línea).

22. Asuntos generales.

23. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 10. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-9** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 5 cinco de marzo de 2026 dos mil veintiséis, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-9**, celebrada el 5 cinco de marzo de 2026 dos mil veintiséis. -----

TERCER PUNTO (Toca 1760/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1760/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Director de Recursos Humanos de Silao de la Victoria, Guanajuato, diversa autoridad demandada en el proceso administrativo 4650/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno (con cuatro votos concurrentes de la Tercera Sala, Cuarta Sala, Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 3. En relación con el **Toca 1760/25 PL**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4650/Sala Especializada/24. -----

CUARTO PUNTO (Toca 1947/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1947/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2274/1ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos

por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 4. En relación con el **Toca 1947/25 PL**, se confirma la sentencia de 6 seis de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2274/1ªSala/24. -----

QUINTO PUNTO (Toca 1558/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1558/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica en representación del Jefe de Oficina de Servicios al Contribuyente y al Ministro Ejecutor ambos autoridades demandadas adscritos al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 785/2ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Cuarta Sala, Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se revoca la sentencia de 11 once de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 5. En relación con el **Toca 1558/25 PL**, se revoca la sentencia de 11 once de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 785/2ªSala/25. -----

SEXTO PUNTO (Toca 2002/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca**

2002/25 PL, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 99/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 6. En relación con el **Toca 2002/25 PL**, se confirma la sentencia de 20 veinte de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 99/5ªSala/25. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 90/26 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 90/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, parte actora en el proceso administrativo 4765/Sala Especializada/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 1 uno de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 7. En relación con el **Toca 90/26 PL**, se revoca el acuerdo de 1 uno de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4765/Sala Especializada/25. ----

OCTAVO PUNTO (Toca 1168/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1168/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación

interpuesto por *****, parte actora en el proceso administrativo 5967/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 8. En relación con el **Toca 1168/24 PL**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 5967/Sala Especializada/23. -----

NOVENO PUNTO (Toca 1074/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1074/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, parte actora en el proceso administrativo 4651/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 9. En relación con el **Toca 1074/25 PL**, se confirma la sentencia de 15 quince de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4651/3ªSala/21. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 99/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 99/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de *****, Director

General del Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2486/2ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala. ----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 10. En relación con el **Toca 99/26 PL**, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2486/2ªSala/25. -

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 102/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 102/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Director General del Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3584/2ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 11. En relación con el **Toca 102/26 PL**, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3584/2ªSala/25. -

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 91/26 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 91/26 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de

reclamación interpuesto por *********, autorizado de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3956/Sala Especializada/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 12. En relación con el **Toca 91/26 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3956/Sala Especializada/25 (juicio en línea). --

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 100/26 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 100/26 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Director General del Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2485/2ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 13. En relación con el **Toca 100/26 PL**, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2485/2ªSala/25. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 15/25 PL). ---
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 15/25 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por ********* y *********, presuntos responsables en los procesos de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/24 y su acumulado S.E.A.F.G 22/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 14. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 15/25 PL**, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en los procesos de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/24 y su acumulado S.E.A.F.G 22/Sala Especializada/24. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 402/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 402/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 327/2ªSala/24 y, en particular lo determinado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el Amparo Directo Administrativo 106/2025, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 21 veintiuno de mayo de 2024 dos mil

veinticuatro dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 15. En relación con el **Toca 402/24 PL**, se **revoca** la sentencia de 21 veintiuno de mayo de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 327/2ªSala/24. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 1474/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1474/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, representante de la Directora Regional de Auditoría Fiscal "B" De la de la Dirección General de Auditoría Fiscal de la Secretaría de Finanzas y del Director de Procesos y Resoluciones de la Subprocuraduría Fiscal de Asuntos Contenciosos del Estado, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1998/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 17 diecisiete de julio de 2025 veinticinco dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 16. En relación con el **Toca 1474/25 PL**, se **modifica** la sentencia de 17 diecisiete de julio de 2025 veinticinco dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1998/2ªSala/16. -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 1736/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1736/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Coordinador General Jurídico y Derechos Humanos de la Secretaría de

Seguridad y Paz del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1749/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de septiembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 17. En relación con el **Toca 1736/25 PL**, se confirma la sentencia de 8 ocho de septiembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 1749/5ªSala/25. ---

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 1800/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1800/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, apoderada legal de *********, parte actora en el proceso administrativo 3417/3ªSala/24 y su acumulado 427/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 8 ocho de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 18. En relación con el **Toca 1800/25 PL**, se confirma el acuerdo de 8 ocho de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3417/3ªSala/24 y su acumulado 427/5ªSala/25. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 31/26 PL. Juicio en línea). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca**

31/26 PL (juicio en línea), formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5460/1ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 19. En relación con el **Toca 31/26 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5460/1ªSala/24 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 1998/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1998/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5023/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 20. En relación con el **Toca 1998/25 PL**, se confirma el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5023/3ªSala/25. -----

VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO (Toca 16/26 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 16/26 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Titular de Tránsito de Valle de Santiago, Guanajuato, superior jerárquico de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1377/1ªSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 21. En relación con el **Toca 16/26 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 31 treinta y uno de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 1377/1ªSala/25 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO. Asuntos generales. -----

Se informa que han sido recibidos los comentarios relativos a la iniciativa:

- por la que se reforman los artículos 29, primer párrafo; 43, fracción XII; 46, fracción XII, y 53, fracción I; y se adiciona un tercer párrafo al artículo 1, un segundo párrafo al artículo 29, y una fracción XIII al artículo 43 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios.

De tal forma que se somete a su consideración la propuesta de opinión jurídica realizada, para efecto de su

aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-10-12-03-2026. Número 22. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno, la propuesta de opinión jurídica de mérito y se instruyó a la Secretaria General, para su oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

VIGÉSIMO TERCERO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:49 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 10 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 12 doce de marzo de 2026 dos mil veintiséis.