

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno 3 tres del 21 veintiuno de enero
de 2026 dos mil veintiséis.

Acta PTJA-03

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 21 veintiuno de enero de 2026 dos mil veintiséis**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-03** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralia del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 628/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 501/4ªSala/24, ahora del índice de la Tercera Sala.
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el

Toca 959/25 PL, promovido por *****, en su carácter de autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5850/Sala Especializada/23.

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1857/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 3383/5ªSala/25.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1882/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4551/5ªSala/25.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1884/25 PL**, promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 3294/5ªSala/25.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el Recurso de Revisión de **Responsabilidad Administrativa F.G. 6/25 PL**, promovido por *****, Director de Quejas, Denuncias y Sugerencias de la Contraloría Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad investigadora, en el expediente S.E.A. F.G. 11/Sala Especializada/24.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 427/24 PL**, promovido por *****, Director General de Obra Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2793/3ªSala/23.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 734/24 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 2541/1ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1039/24 PL**, promovido por *********, autorizado de la parte actora en el proceso Administrativo 470/Sala Especializada/21.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1162/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1745/5ªSala/25.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1325/25 PL**, promovido por *********, Encargado del Despacho de la Secretaría de Seguridad Pública, y *********, Directora de Jueces Calificadores y Asuntos Jurídicos, ambos del Municipio de San José Iturbide, Guanajuato, partes demandadas en el proceso administrativo 4847/Sala Especializada/24.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 11/25 PL**, promovida por *********, autorizada de *********, presunta responsable en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A. F.G. 55/Sala Especializada/24.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión Falta Grave 11/25 PL**, promovido por *********, Director de asesorías e Investigaciones de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 67/Sala Especializada/23.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 972/24 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 2182/1ªSala/24, ahora del

índice de la Quinta Sala.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1794/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1696/3ªSala/24.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1827/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 301/3ªSala/25.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1842/25 PL**, promovido por *********, autorizada de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3959/1ªSala/24 (juicio en línea).

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 599/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado del Director General Jurídico y Derechos Humanos adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 3617/3ªSala/24 (juicio en línea).

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1869/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4749/3ªSala/25.

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1881/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4790/3ªSala/23 (juicio en línea).

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 145/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizada del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 4871/3ªSala/23 (juicio en línea).

24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1681/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 3720/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala.

25. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1792/25 PL**, promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 3816/3ªSala/25 (juicio en línea).

26. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 5/25 PL (163/VARIOS/25)**, promovido por *********, actor en el procedimiento administrativo de responsabilidad patrimonial R.P. JAM-03/2023, del índice del Juzgado Administrativo Municipal de Salamanca, Guanajuato.

27. Asuntos generales.

28. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su

conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 3. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-02** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 15 quince de enero de 2026 dos mil veintiséis, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-02**, celebrada el 15 quince de enero de 2026 dos mil veintiséis. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 628/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

TERCERO PUNTO (Toca 628/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 628/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 501/4ªSala/24, ahora del índice de la Tercera Sala, misma que una vez

discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 3. En relación con el **Toca 628/25 PL**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 501/4ªSala/24, ahora del índice de la Tercera Sala. -----

CUARTO PUNTO (Toca 959/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 959/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5850/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo tres votos a favor por parte de la Presidenta, Primera Sala y Segunda Sala así como cuatro votos en contra por parte de Tercera Sala, Cuarta Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 4. En relación con el **Toca 959/25 PL**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado. -----

QUINTO PUNTO (Toca 1857/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1857/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 3383/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 5. En relación con el **Toca 1857/25 PL**, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 3383/5ªSala/25. -----

SEXTO PUNTO (Toca 1882/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1882/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4551/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 10 diez de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 6. En relación con el **Toca 1882/25 PL**, se confirma el acuerdo de 10 diez de octubre de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4551/5ªSala/25.

SÉPTIMO PUNTO (Toca 1884/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1884/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3294/5ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 14 catorce de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 7. En relación con el **Toca 1884/25 PL**, se confirma el acuerdo de 14 catorce de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 3294/5ªSala/25. -----

OCTAVO PUNTO (Recurso de Revisión de Responsabilidad Administrativa Falta Grave 6/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Administrativa Falta Grave 6/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de Quejas, Denuncias y Sugerencias de la Contraloría Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad investigadora, en el expediente S.E.A. F.G. 11/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 8. En relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Administrativa**

Falta Grave 6/25 PL, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el expediente S.E.A.F.G. 11/Sala Especializada/24. -----

NOVENO PUNTO (Toca 427/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 427/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director General de Obra Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2793/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 9. En relación con el **Toca 427/24 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala, en el proceso administrativo 2793/3ªSala/23. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 734/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 734/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 2541/1ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 10. En relación con el **Toca 734/24 PL**, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 2541/1ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 1039/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1039/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de la parte actora en el proceso administrativo 470/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo dos votos a favor por parte de la Segunda Sala y Cuarta Sala así como cinco votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala, Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 11. En relación con el **Toca 1039/24 PL**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado. -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 1162/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1162/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 1745/5ªSala/25, misma que una vez discutida,

fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 30 treinta de mayo de 2025, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 12. En relación con el **Toca 1162/25 PL**, se confirma el acuerdo de 30 treinta de mayo de 2025, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 1745/5ªSala/25. -----

DÉCIMOTERCERO PUNTO (Toca 1325/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1325/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Encargado del Despacho de la Secretaría de Seguridad Pública, y *********, Directora de Jueces Calificadores y Asuntos Jurídicos, ambos del Municipio de San José Iturbide, Guanajuato, partes demandadas en el proceso administrativo 4847/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 17 diecisiete de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 13. En relación con el **Toca 1325/25 PL**, se revoca la sentencia de 17 diecisiete de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4847/Sala Especializada/24. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 11/25 PL). ---
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 11/25 PL**, formada con motivo del recurso de

apelación interpuesto por *****, autorizada de *****, presunta responsable en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 55/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 14. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 11/25 PL**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 55/Sala Especializada/24. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Recurso de Revisión Falta Grave 11/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión Falta Grave 11/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, Director de asesorías e Investigaciones de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 67/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 15. En relación con el **Recurso de Revisión Falta Grave 11/25 PL**, se confirma la sentencia de 20 veinte de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 67/Sala Especializada/23. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 972/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 972/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 2182/1ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 16. En relación con el **Toca 972/24 PL**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 2182/1ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 1794/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1794/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 1696/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 17. En relación con el **Toca 1794/25 PL**, se confirma la sentencia de 20 veinte de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1696/3ªSala/24. -----

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 1827/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1827/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 301/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 18. En relación con el **Toca 1827/25 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 301/3ªSala/25. ----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 1842/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1842/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3959/1ª Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 19. En relación con el **Toca 1842/25 PL (juicio en línea)**, se revoca la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2025 dos mil

veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3959/1ªSala/24 (juicio en línea). ---

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 599/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 599/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 599/25 PL (juicio en línea)**, promovido por *********, en su carácter de autorizado del Director General Jurídico y Derechos Humanos adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 3617/3ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno, obteniendo tres votos a favor por parte de la Presidenta, Quinta Sala y Sala Especializada, así como tres votos en contra por parte de la Primera Sala, Segunda Sala y Tercera Sala por lo que la Magistrada Presidenta emitió voto dirimente a favor. En consecuencia, se modifica la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 20. En relación con el **Toca 599/25 PL (juicio en línea)**, se modifica la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3617/3ªSala/24 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO (Toca 1869/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1869/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4749/3ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara que ha quedado sin materia el recurso. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 21. En relación con el **Toca 1869/25 PL**, se declara que ha quedado sin materia el recurso. -----

VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO (Toca 1881/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1881/25 PL (juicio en línea)**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4790/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 22. En relación con el **Toca 1881/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4790/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO TERCERO PUNTO (Toca 145/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 145/25 PL (juicio en línea)**, promovido por *********, en su carácter de autorizada del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 4871/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 23. En relación con el **Toca 145/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 20 veinte de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4871/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO CUARTO PUNTO (Toca 1681/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1681/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 3720/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 24. En relación con el **Toca 1681/25 PL**, se confirma la sentencia de 15 quince de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la

Quinta Sala en el proceso administrativo 3720/4ªSala/23, ahora índice de la Quinta Sala. -----

VIGÉSIMO QUINTO PUNTO (Toca 1792/25 PL Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1792/25 PL (juicio en línea)**, promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 3816/3ªSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica parcialmente el acuerdo de 26 veintiséis de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 25. En relación con el **Toca 1792/25 PL (juicio en línea)**, se modifica parcialmente el acuerdo de 26 veintiséis de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3816/3ªSala/25 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO SEXTO PUNTO (Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 5/25 PL. 163/VARIOS/25). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 5/25 PL 163/VARIOS/25**), promovido por *********, actor en el procedimiento administrativo de responsabilidad patrimonial R.P. JAM-03/2023, del índice del Juzgado Administrativo Municipal de Salamanca, Guanajuato, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2025 dos mil veinticinco dictada por el Juez

Administrativo Municipal de Salamanca, Guanajuato. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 26. En relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 5/25 PL 163/VARIOS/25**), se **revoca** la sentencia 29 veintinueve de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por el Juez Administrativo Municipal de Salamanca, Guanajuato. -----

VIGÉSIMO SÉPTIMO PUNTO. Asuntos generales. -----

El único asunto general, está motivado por las iniciativas:

- por la que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato.
- por la que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, y de reforma y adición a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para el Estado de Guanajuato.

En ese sentido, se remitieron por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración de los proyectos de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-03-21-01-2026. Número 27. Se tienen por recibidas las iniciativas de mérito, con la finalidad de formular opiniones jurídicas para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

VIGÉSIMO OCTAVO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:54 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 3 tres de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 21 veintiuno de enero de 2026 dos mil veintiséis.