

# TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 7 siete de noviembre de 2025  
dos mil veinticinco.

## Acta PTJA-41

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 7 siete de noviembre de 2025 dos mil veinticinco**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-41** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

### ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 392/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2883/4<sup>a</sup>Sala/23, ahora del índice de la Quinta Sala.
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1008/25 PL**, promovido **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3376/3<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1107/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, Registradora Pública de la propiedad y del comercio de San Miguel de Allende, Guanajuato, parte demandada en proceso administrativo 5863/5<sup>a</sup>Sala/24.
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1502/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2906/5<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1542/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 971/4<sup>a</sup>Sala/25.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 775/24 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2448/3<sup>a</sup>Sala/22.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1089/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada de \*\*\*\*\*, apoderado legal de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4408/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1477/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 406/3<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea).

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1258/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 6462/4<sup>a</sup>Sala/22 (juicio en línea), ahora índice de la Quinta Sala.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1375/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado \*\*\*\*\*, de parte actora en el proceso administrativo 2643/1<sup>a</sup>Sala/25.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1383/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 2807/1<sup>a</sup>Sala/25.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 519/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de apoderado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 3371/3<sup>a</sup>Sala/24, ahora del índice de la Quinta

Sala.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 690/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 1450/3<sup>a</sup>Sala/24.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1160/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 372/3<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1470/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Presidente Municipal de Pueblo Nuevo, Guanajuato, autoridad demanda en el proceso administrativo 2538/2<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1547/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 3405/2<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea).

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 116/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato autoridad demandada en el proceso administrativo 4110/3<sup>a</sup>Sala/23.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 523/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Titular del Órgano Interno de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 3/Sala Especializada/24.

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 753/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizado del Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 978/2<sup>a</sup>Sala/17 (juicio en línea).

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1155/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizada del Director General de Transporte del Estado de

Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5656/1<sup>a</sup>Sala/23 (juicio en línea).

**23.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1408/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 3929/Sala Especializada/23.

**24.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 936/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, y \*\*\*\*\*, con el carácter de Presidente Municipal, Directora de Asuntos Jurídicos y Director de Seguridad Pública, Movilidad, Transporte y Protección Civil, respectivamente, todos del municipio de Cuerámaro, Guanajuato, en el proceso administrativo 1094/1<sup>a</sup>Sala/23.

**25.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1077/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 4189/4<sup>a</sup>Sala/21, ahora del índice de la Quinta Sala.

**26.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1138/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 4601/5<sup>a</sup>Sala/24.

**27.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1457/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, y \*\*\*\*\*, autorizados de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 6381/1<sup>a</sup>Sala/23.

**28.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1554/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 5796/4<sup>a</sup>Sala/24.

**29.** Asuntos generales.

**30.** Clausura de la sesión.

**PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).** Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración

del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 41. -----

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-40** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 29 veintinueve de octubre de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-40**, celebrada el 29 veintinueve de octubre de 2025 dos mil veinticinco. -----

**TERCER PUNTO (Toca 392/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 392/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizada de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2883/4<sup>a</sup>Sala/23, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 3. En relación con el **Toca 392/25 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 2883/5<sup>a</sup>Sala/23, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

**CUARTO PUNTO (Toca 1008/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1008/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3376/3<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez

discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se revoca la sentencia de 28 veintiocho de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 4. En relación con el **Toca 1008/25 PL (juicio en línea)**, **se revoca** la sentencia de 28 veintiocho de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3376/3<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea). -----

#### **QUINTO PUNTO (Toca 1107/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1107/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Registradora Pública de la propiedad y del comercio de San Miguel de Allende, Guanajuato, parte demandada en proceso administrativo 5863/5<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 8 ocho de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 5863/5a Sala/24. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 5. En relación con el **Toca 1107/25 PL**, **se modifica** el acuerdo de 8 ocho de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 5863/5<sup>a</sup>Sala/24. -----

#### **SEXTO PUNTO (Toca 1502/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1502/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2906/5<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 8 ocho de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 6. En relación con el **Toca 1502/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 8 ocho de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la

Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2906/5<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea). -----

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 1542/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1542/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 971/4<sup>a</sup>Sala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Cuarta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 7. En relación con el **Toca 1542/25 PL, se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 971/4<sup>a</sup>Sala/25. -----

**OCTAVO PUNTO (Toca 775/24 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 775/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2448/3<sup>a</sup>Sala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala.

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 8. En relación con el **Toca 775/24 PL, se revoca** la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2448/3<sup>a</sup>Sala/22. -----

**NOVENO PUNTO (Toca 1089/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1089/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada de \*\*\*\*\* , apoderado legal de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4408/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo dos votos a favor por parte de la Segunda Sala y

Cuarta Sala, así como cinco votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala, Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 9. En relación con el **Toca 1089/25 PL (juicio en línea)**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado.

**DÉCIMO PUNTO (Toca 1477/25 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1477/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 406/3<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo dos votos a favor por parte de la Segunda Sala y Cuarta Sala, así como cinco votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala, Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 10. En relación con el **Toca 1477/25 PL (juicio en línea)**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado.

**UNDÉCIMO PUNTO (Toca 1258/25 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1258/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 6462/4<sup>a</sup>Sala/22 (juicio en línea), ahora índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 11. En relación con el **Toca 1258/25 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 30 treinta de junio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 6462/4<sup>a</sup>Sala/22 (juicio en línea), ahora índice de la Quinta Sala. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 1375/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**DUODÉCIMO PUNTO (Toca 1375/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1375/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado \*\*\*\*\* de parte actora en el proceso administrativo 2643/1<sup>a</sup>Sala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de julio de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 12. En relación con el **Toca 1375/25 PL, se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de julio de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 2643/1<sup>a</sup>Sala/25. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 1383/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 1383/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1383/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado \*\*\*\*\* de parte actora en el proceso administrativo

2807/1<sup>a</sup>Sala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 7 siete de julio de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 13. En relación con el **Toca 1383/25 PL, se confirma** el acuerdo de 7 siete de julio de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 2807/1<sup>a</sup>Sala/25. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 519/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 519/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, en su carácter de apoderado de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo 3371/3<sup>a</sup>Sala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo tres votos a favor por parte de la Presidenta, Segunda Sala y Cuarta Sala, así como cuatro votos en contra por parte de la Primera Sala, Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 14. En relación con el **Toca 519/25 PL**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado. -----

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 690/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 690/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 1450/3<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 15. En relación con el **Toca 690/25 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de

febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1450/3<sup>a</sup>Sala/24. -----

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 1160/25 PL. Juicio en línea).** --- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1160/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 372/3<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 16. En relación con el **Toca 1160/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 372/3<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea). -----

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 1470/25 PL. Juicio en línea).** --- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1470/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, Presidente Municipal de Pueblo Nuevo, Guanajuato, autoridad demanda en el proceso administrativo 2538/2<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictado por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 17. En relación con el **Toca 1470/25 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de agosto de 2025 dos mil veinticinco, dictado por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2538/2<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea). -----

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 1547/25 PL. Juicio en línea).** - Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1547/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 3405/2<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea), misma

que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 13 trece de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 18. En relación con el **Toca 1547/25 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 13 trece de agosto de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3405/2<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea). -----

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 116/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 116/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato autoridad demandada en el proceso administrativo 4110/3<sup>a</sup>Sala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con un voto en contra por parte de la Sala Especializada). En consecuencia, se modifica la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 19. En relación con el **Toca 116/25 PL, se modifica** la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4110/3<sup>a</sup>Sala/23. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 523/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**VIGÉSIMO PUNTO (Toca 523/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 523/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Titular del Órgano Interno de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 3/Sala

Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 20. En relación con el **Toca 523/25 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 3/Sala Especializada/24. -----

**VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO (Toca 753/25 PL. Juicio en línea).** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 753/25 PL (juicio en línea)**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 978/2<sup>a</sup>Sala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 21. En relación con el **Toca 753/25 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 14 catorce de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 978/2<sup>a</sup>Sala/17 (juicio en línea). -----

**VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO (Toca 1155/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1155/25 PL (juicio en línea)**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5656/1<sup>a</sup>Sala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 22. En relación con el **Toca 1155/25 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por

la Primera Sala en el proceso administrativo 5656/1<sup>a</sup>Sala/23 (juicio en línea). -----

**VIGÉSIMO TERCERO PUNTO (Toca 1408/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1408/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 3929/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con un voto en contra por parte de la Cuarta Sala). En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 23. En relación con el **Toca 1408/25 PL, se confirma** la sentencia de 11 once de julio de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3929/Sala Especializada/23. -----

**VIGÉSIMO CUARTO PUNTO (Toca 936/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 936/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, con el carácter de Presidente Municipal, Directora de Asuntos Jurídicos y Director de Seguridad Pública, Movilidad, Transporte y Protección Civil, respectivamente, todos del municipio de Cuerámaro, Guanajuato, en el proceso administrativo 1094/1<sup>a</sup>Sala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala.

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 24. En relación con el **Toca 936/25 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1094/1<sup>a</sup>Sala/23. -----

**VIGÉSIMO QUINTO PUNTO (Toca 1077/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1077/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 4189/4<sup>a</sup>Sala/21, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el

Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 25. En relación con el **Toca 1077/25 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4189/4<sup>a</sup>Sala/21, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

**VIGÉSIMO SEXTO PUNTO (Toca 1138/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1138/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 4601/5<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de mayo 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 26. En relación con el **Toca 1138/25 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de mayo 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4601/5<sup>a</sup>Sala/24. -----

**VIGÉSIMO SÉPTIMO PUNTO (Toca 1457/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1457/25 PL**, promovido por \*\*\*\* y \*\*\*\*, autorizados de \*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 6381/1<sup>a</sup>Sala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con un voto en contra por parte de la Cuarta Sala). En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 27. En relación con el **Toca 1457/25 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 6381/1<sup>a</sup>Sala/23. -----

**VIGÉSIMO OCTAVO PUNTO (Toca 1554/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada Presidenta, en relación con el **Toca 1554/25 PL**,

promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 5796/4<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictado por la Cuarta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 28. En relación con el Toca 1554/25 PL, se confirma el acuerdo de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictado por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 5796/4<sup>a</sup>Sala/24. -----

**VIGÉSIMO NOVENO PUNTO. Asuntos generales.** -----

El único asunto general, está motivado por la iniciativa por la que se expide la Ley de Catastro para el Estado de Guanajuato y sus Municipios, y se derogan diversas disposiciones del Código Territorial para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, se remitió por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

**Resolutivo PTJA-41-07-11-2025.** Número 29. Se tiene por recibida la iniciativa de mérito, con la finalidad de formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

**TRIGÉSIMO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:58 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 41 cuarenta y uno de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 7 siete de noviembre de 2025 dos mil veinticinco.