

## TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 26 veintiséis de febrero de 2025  
dos mil veinticinco.

### Acta PTJA-8

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **12:30 horas, del 26 veintiséis de febrero de 2025 dos mil veinticinco**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-8** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

### ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 395/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1490/3ªSala/24.
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 407/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 15/3ªSala/24.
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 906/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\*** en representación de la **\*\*\*\*\***, autoridad demandada en el proceso administrativo 4114/3ªSala /23 (juicio en línea).
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1001/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General

de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5435/3ªSala/23 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 686/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, representante legal de la persona moral **\*\*\*\*\*** parte actora en el proceso administrativo 1309/Sala Especializada/24.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 949/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3719/1ªSala/24 (juicio en línea).

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1133/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2361/4ªSala/23 (juicio en línea).

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 860/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 5240/5ªSala/24.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 987/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2070/3ªSala/23.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 788/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 3394/3ªSala/23 (juicio en línea).

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 961/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***; parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4803/1ªSala/24.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 589/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizada del titular de la Dirección General de Policía Municipal, y al titular de la Dirección de Personal de la Oficialía Mayor, ambos del municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas dictada en el

proceso administrativo 5236/1ªSala/22.

15. Asuntos generales.

16. Clausura de la sesión.

**PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).** Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 8. -----

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-7** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 20 veinte de febrero de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-7**, celebrada el 20 veinte de febrero de 2025 dos mil veinticinco. ----

**TERCER PUNTO (Toca 395/24 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 395/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1490/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 14 catorce de marzo de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 3. En relación con el **Toca 395/24 PL**, se confirma el acuerdo de 14 catorce de marzo de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1490/3ªSala/24. -----

**CUARTO PUNTO (Toca 407/24 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 407/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 15/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 29 veintinueve de abril de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025. Número 4.** En relación con el **Toca 407/24 PL**, **se confirma** el acuerdo de 29 veintinueve de abril de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 15/3ªSala/24. -----

**QUINTO PUNTO (Toca 906/24 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 906/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica en representación de la Oficina de Servicios al Contribuyente de Celaya I, autoridad demandada en el proceso administrativo 4114/3ªSala /23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2024 de dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025. Número 5.** En relación con el **Toca 906/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2024 de dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4114/3ªSala /23 (juicio en línea). -----

**SEXTO PUNTO (Toca 1001/24 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1001/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5435/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia

de 23 veintitrés de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 6. En relación con el **1001/24 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5435/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 686/24 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 686/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, representante legal de la persona moral **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 1309/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 7. En relación con el **Toca 686/24 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1309/Sala Especializada/24. -----

**OCTAVO PUNTO (Toca 949/24 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 949/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3719/1ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de julio de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Primera Sala. ----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 8. En relación con el **Toca 949/24 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 11 once de julio de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3719/1ªSala/24 (juicio en línea).

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que el Magistrado de la Primera Sala, Gerardo Arroyo Figueroa, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 1133/24 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno,

de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**NOVENO PUNTO (Toca 1133/24 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1133/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2361/4ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025. Número 9.** En relación con el **Toca 1133/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2361/4ªSala/23 (juicio en línea). -----

**DÉCIMO PUNTO (Toca 860/24 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 860/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 5240/5ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025. Número 10.** En relación con el **Toca 860/24 PL**, **se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 5240/5ªSala/24. -----

**UNDÉCIMO PUNTO (Toca 987/24 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 987/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2070/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia,

se confirma el acuerdo de 4 cuatro de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 11. En relación con el **Toca 987/24 PL**, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2070/3ªSala/23. -----

**DUODÉCIMOPUNTO (Toca 788/24 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 788/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 3394/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 12. En relación con el **Toca 788/24 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3394/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 961/24 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 961/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***; parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4803/1ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 13 trece de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 13. En relación con el **Toca 961/24 PL**, se confirma el acuerdo de 13 trece de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 4803/1ªSala/24. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 589/24 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 589/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizada del titular de la Dirección General de Policía Municipal, y al titular de la Dirección de Personal de la Oficialía Mayor, ambos del municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas dictada en el proceso administrativo 5236/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 15 quince de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-8-26-02-2025.** Número 14. En relación con el **Toca 589/24 PL**, se modifica la sentencia de 15 quince de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5236/1ªSala/22. -----

**DECIMOQUINTO PUNTO.** Asuntos generales. -----  
La Secretaria General de Acuerdos informa que, por el momento, no hay asuntos generales a tratar. -----

**DECIMOSEXTO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:43 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 8 ocho de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 26 veintiséis de febrero de 2025 dos mil veinticinco.