

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 6 seis de marzo de 2025 dos mil veinticinco.

Acta PTJA-9

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 6 seis de marzo de 2025 dos mil veinticinco**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-9** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 670/24 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3607/2ªSala/24.
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 711/24 PL**, promovido por *********, quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Coordinador de Inspección Fiscal perteneciente a la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, adscrita a la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior del Servicio de Administración Tributaria del Estado de

Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 7263/4ªSala/22 (juicio en línea).

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 747/24 PL**, promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 6166/4ªSala/23 (juicio en línea).

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 800/24 PL**, promovido por *********, autorizado del Consejo de Honor y Justicia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 646/2ªSala/24 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 347/22 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 2350/3ªSala/20.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 771/24 PL**, promovido por *********, autorizado de la parte demandada, Director de Verificación Urbana y Asuntos Jurídicos adscrito a la Dirección General de Desarrollo Urbano del municipio de León, Guanajuato, en el proceso administrativo 3084/4ªSala/23 (juicio en línea. Ahora del índice de la Quinta Sala).

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1095/24 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4032/Sala Especializada/24.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 636/24 PL**, promovido por *********, Tesorera Municipal; *********, Director de Ejecución, y *********, Director de Impuestos Inmobiliarios, ambos adscritos a la Dirección General de Ingresos, todos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 5122/1ªSala/22 (juicio en línea).

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1042/24 PL**, promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad ********* y de *********,

Encargada de la Oficina Regional de Movilidad de Moroleón, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 2859/1ªSala/23.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1047/24 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1310/3ªSala/23.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 853/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, representante legal de la autoridad demandada en el proceso administrativo 6371/Sala Especializada/23.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 19/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Titular de la Contraloría Interna del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 62/Sala Especializada/22.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 864/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 5794/1ªSala/22 (juicio en línea).

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 947/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Policía Vial adscrito a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato; autoridad demandada en el proceso administrativo 5253/1ªSala/23 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1037/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de ******* y/o *******, parte actora en el proceso administrativo 3406/2ªSala/24.

18. Asuntos generales.

19. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 9. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-8** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 26 veintiséis de febrero de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-8**, celebrada el 26 veintiséis de febrero de 2025 dos mil veinticinco. -----

TERCER PUNTO (Toca 670/24 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 670/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3607/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de agosto de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 3. En relación con el **Toca 670/24 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de agosto de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3607/2ªSala/24. -

CUARTO PUNTO (Toca 711/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 711/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Coordinador de Inspección Fiscal perteneciente a la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, adscrita a la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 7263/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de agosto de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 4. En relación con el **Toca 711/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 16 dieciséis de agosto de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 7263/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

QUINTO PUNTO (Toca 747/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 747/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 6166/4ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno (con un voto concurrente de la Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 5. En relación con el **Toca 747/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 6166/4ªSala/23 (juicio en línea). -----

SEXTO PUNTO (Toca 800/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 800/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Consejo de Honor y Justicia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 646/2ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de julio del año 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 6. En relación con el **800/24 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de julio del año 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 646/2ªSala/24 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 347/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 347/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 2350/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 7. En relación con el **Toca 347/22 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2350/3ªSala/20. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 771/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 771/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de la parte demandada, Director de Verificación Urbana y Asuntos Jurídicos adscrito a la Dirección General de Desarrollo Urbano

del municipio de León, Guanajuato, en el proceso administrativo 3084/4ªSala/23 (juicio en línea. Ahora del índice de la Quinta Sala), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 8. En relación con el **Toca 771/24 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 14 catorce de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 3084/5ªSala/23 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 1095/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1095/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4032/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de octubre 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 9. En relación con el **Toca 1095/24 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de octubre 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 4032/Sala Especializada/24. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 636/24 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 636/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Tesorera Municipal; *********, Director de Ejecución, y *********, Director de Impuestos Inmobiliarios, ambos adscritos a la Dirección General de Ingresos, todos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 5122/1ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con dos votos en contra por parte de la Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de

9 nueve de agosto de 2024 de dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 10. En relación con el **Toca 636/24 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 9 nueve de agosto de 2024 de dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5122/1ªSala/22 (juicio en línea). -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 1042/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1042/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector de Movilidad ********* y de *********, Encargada de la Oficina Regional de Movilidad de Moroleón, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 2859/1ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 11. En relación con el **Toca 1042/24 PL**, se confirma la sentencia de 12 doce de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2859/1ªSala/23. -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 1047/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1047/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1310/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 12. En relación con el **Toca 1047/24 PL**, se confirma la sentencia de 9 nueve de

octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1310/3ªSala/23. -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 853/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 853/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, representante legal de la autoridad demandada en el proceso administrativo 6371/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala y Segunda Sala). En consecuencia, se revoca la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 13. En relación con el **Toca 853/24 PL**, **se revoca** la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 6371/Sala Especializada/23. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 19/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 19/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Titular de la Contraloría Interna del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 62/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 19 diecinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 14. En relación con el **Toca 19/25 PL**, **se modifica** la sentencia de 19 diecinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A 62/Sala Especializada/22. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 864/24 PL. Juicio en línea). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 864/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 5794/1ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 15. En relación con el **Toca 864/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5794/1ªSala/22 (juicio en línea). -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 947/24 PL. Juicio en línea). ---
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 947/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Policía Vial adscrito a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato; autoridad demandada en el proceso administrativo 5253/1ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo tres votos a favor por parte de la Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada, así como cuatro votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala, Segunda Sala y Cuarta Sala. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 16. En relación con el **Toca 947/24 PL**, **no se aprueba** el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 1037/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1037/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de

***** y/o *****, parte actora en el proceso administrativo 3406/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de a 7 siete de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 17. En relación con el Toca 1037/24 PL, **se confirma** la sentencia de a 7 siete de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3406/2ªSala/24. -----

DECIMOOCTAVO PUNTO. Asuntos generales. -----
Se informa que han sido recibidos los comentarios relativos a la iniciativa a efecto de reformar y adicionar diversas disposiciones a la Ley de Seguridad Social del Estado de Guanajuato. De tal forma que se somete a su consideración la propuesta de opinión jurídica realizada, para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-9-06-03-2025. Número 18. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno, la propuesta de opinión jurídica de mérito y se instruye a la Secretaria General, para su oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

DECIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:46 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 9 nueve de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 6 seis de marzo de 2025 dos mil veinticinco.