

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 24 veinticuatro de septiembre de 2025 dos mil veinticinco.

Acta PTJA-35

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las 11:00 horas, del 24 veinticuatro de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número PTJA-35 de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 213/22 PL**, promovido por *********, en su carácter de Director de Responsabilidades e Inconformidades, adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 24/Sala Especializada/20.
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 861/24 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1474/3^aSala/23.
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 521/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 139/4^aSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 576/25 PL**, promovido por *****, autorizada de ***** , parte actora en el proceso administrativo 5626/Sala Especializada/24.
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 517/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4859/5^aSala/24.
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1038/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 1147/4^aSala/24 (juicio en línea).
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1187/25 PL**, promovido por *****, en su carácter de autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo 980/1^aSala/25.
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 769/24 PL**, promovido por *****, representante legal de la Subdirectora General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5336/3^aSala/22.
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 530/25 PL**, promovido por *****, Directora de lo Contencioso de la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Municipio de León, Guanajuato en representación del Ayuntamiento y de la Directora General de Desarrollo Institucional ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 6855/3^aSala/22 (juicio en línea).
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 669/25 PL**, promovido por *****, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Director de Servicios al Contribuyente del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5149/3^aSala/23.
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca**

1178/25 PL, promovido por *****, Tesorera Municipal de Pénjamo, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5220/3^aSala/24.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1264/25 PL**, promovido por *****, autorizada de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2534/3^aSala/24 (juicio en línea).

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 633/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 1212/1^aSala/25 (juicio en línea).

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 998/25 PL**, promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1948/3^aSala/25 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1113/25 PL**, promovido por *****, autorizada de la Tesorera Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3110/Sala Especializada/24 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1170/25 PL**, promovido por *****, autorizado de la autoridad demandada, Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo 5406/2^aSala/24.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 52/25 PL**, promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 2392/3^aSala/23.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 819/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 4948/3^aSala/23.

21. Asuntos generales.

22. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el

artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 35. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta PTJA-34 redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 18 dieciocho de septiembre de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta PTJA-34, celebrada el 18 dieciocho de septiembre de 2025 dos mil veinticinco. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 213/23 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con las fracciones II y IV del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

TERCER PUNTO (Toca 213/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 213/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Director de Responsabilidades e Inconformidades, adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 24/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 3. En relación con el **Toca 213/22 PL, se confirma** la sentencia de 1 uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 24/Sala Especializada/20. -----

CUARTO PUNTO (Toca 861/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 861/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 1474/3^aSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 4. En relación con el **Toca 861/24 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1474/3^aSala/23. -----

QUINTO PUNTO (Toca 521/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 521/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 139/4^aSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 5. En relación con el **Toca 521/25 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 139/4^aSala/24, ahora del índice de Quinta Sala. -----

SEXTO PUNTO (Toca 576/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 576/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte

actora en el proceso administrativo 5626/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 6. En relación con el **Toca 576/25 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 5626/Sala Especializada/24. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 517/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 517/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4859/5^aSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala y Segunda Sala). En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4859/5^aSala/24. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 7. En relación con el **Toca 517/25 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4859/5^aSala/24. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 1038/25 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1038/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 1147/4^aSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 8. En relación con el **Toca 1038/25 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 20 veinte de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la

Cuarta Sala en proceso administrativo 1147/4^aSala/24 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 1187/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 1187/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo 980/1^aSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 9. En relación con el **Toca 1187/25 PL**, se confirma el acuerdo de 3 tres de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 980/1^aSala/25. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 769/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 769/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, representante legal de la Subdirectora General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5336/3^aSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2024 de dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 10. En relación con el **Toca 769/24 PL**, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2024 de dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5336/3^aSala/22. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 530/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 530/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, Directora de lo Contencioso de la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Municipio de León, Guanajuato en representación del

Ayuntamiento y de la Directora General de Desarrollo Institucional ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 6855/3^aSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 11. En relación con el **Toca 530/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 11 once de febrero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 6855/3^aSala/22 (juicio en línea). -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 669/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 669/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Director de Servicios al Contribuyente del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5149/3^aSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno (con un voto concurrente de la Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 12. En relación con el **Toca 669/25 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5149/3^aSala/23. -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 1178/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1178/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, Tesorera Municipal de Pénjamo, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5220/3^aSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se

confirma la sentencia de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 13. En relación con el **Toca 1178/25 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5220/3^aSala/24. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 1264/25 PL. Juicio en línea). - Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1264/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2534/3^aSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de junio 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 14. En relación con el **Toca 1264/25 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de junio 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2534/3^aSala/24 (juicio en línea). -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 633/25 PL. Juicio en línea). --- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 633/25 PL (juicio en línea)**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1212/1^aSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 15. En relación con el **Toca 633/25 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 1212/1^aSala/25 (juicio en línea). -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 998/25 PL. Juicio en línea). ----- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 998/25**

PL (juicio en línea), promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1948/3^aSala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de mayo de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 16. En relación con el **Toca 998/25 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 2 dos de mayo de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1948/3^aSala/25 (juicio en línea). -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 1113/25 PL. Juicio en línea). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1113/25 PL (juicio en línea)**, promovido por *****, autorizada de la Tesorera Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3110/Sala Especializada/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 30 treinta de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada. -

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 17. En relación con el **Toca 1113/25 PL (juicio en línea)**, se modifica la sentencia de 30 treinta de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 3110/Sala Especializada/24. -----

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 1170/25 PL). ----- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1170/25 PL**, promovido por *****, autorizado de la autoridad demandada, Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo 5406/2^aSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 18. En relación con el **Toca 1170/25 PL**, se confirma la sentencia de 20 veinte de

mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 5406/2^aSala/24. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 52/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción IV del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 52/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 52/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2392/3^aSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 19. En relación con el **Toca 52/25 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2392/3^aSala/23. -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 819/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 819/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4948/3^aSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de marzo de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Tercera Sala. -

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 20. En relación con el **Toca 819/25 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de marzo de 2025 dos mil veinticinco dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4948/3^aSala/23. -----

VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO. Asuntos generales. -----

El único asunto general, está motivado por la iniciativa a efecto de agregar un artículo ciento veinticinco Bis a la Ley para el Gobierno y la Administración de los Municipios del Estado de

Guanajuato. En ese sentido, se remitió por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-35-24-09-2025. Número 21. Se tiene por recibida la iniciativa de mérito, con la finalidad de formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado. -----

VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:22 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.