

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 21 veintiuno de agosto de 2025  
dos mil veinticinco.**

**Acta PTJA-30**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 21 veintiuno de agosto de 2025 dos mil veinticinco**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-30** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 250/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4030/Sala Especializada/24.
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 872/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, representante legal de la personal moral **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo P.A. S.E.A. 62/ Sala Especializada/24 (juicio en línea).
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 84/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación de la Jefa de la Oficina de Servicios al Contribuyente de Celaya, Guanajuato del Servicio de

Administración Tributaria del Estado de Guanajuato autoridad demandada en el proceso administrativo 2474/1<sup>a</sup>Sala /22.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 254/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, apoderado legal de la persona moral \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 6316/1<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 328/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, apoderado legal del Comité Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Salamanca, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4857/1<sup>a</sup>Sala/23.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 517/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4859/5<sup>a</sup>Sala/24.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 667/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 4981/5<sup>a</sup>Sala/24.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 751/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso en el proceso administrativo 4471/5<sup>a</sup>Sala/24.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión Falta Grave 8/24 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Titular de la Dirección de Investigación de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el expediente S.E.A. F.G. 60/Sala Especializada/23.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 981/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, representante \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 915/1<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1119/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2095/2<sup>a</sup>Sala/25.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 838/24 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizada de la Tesorería Municipal de Irapuato, Guanajuato; autoridad demandada en el proceso administrativo 504/2<sup>a</sup>Sala/19 (juicio en línea).
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 304/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizada de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial dependiente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1854/3<sup>a</sup>Sala/24.
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 337/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Presidenta y representante del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1935/3<sup>a</sup>Sala/24.
17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 371/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 2733/1<sup>a</sup>Sala/23 (juicio en línea).
18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 450/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizada de la Tesorería del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5528/2<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).
19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 972/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Director de Ejecución, adscrito a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 398/2<sup>a</sup>Sala/25.
20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 983/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Policía Vial adscrita a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo SUMARIO 998/2<sup>a</sup>Sala/25.
21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1044/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Gerente General y Apoderado Legal de \*\*\*\*\* , parte demandada en el proceso administrativo 1526/5<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea).

**22.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1093/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, representante legal de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo 4406/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).

**23.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1117/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de apoderada legal de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo 818/5<sup>a</sup>Sala/25.

**24.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1147/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4402/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea).

**25.** Asuntos generales.

**26.** Clausura de la sesión.

**PRIMER PUNTO** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 30. -----

**SEGUNDO PUNTO** (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-29** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 14 catorce de agosto de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta

**PTJA-29**, celebrada el 14 catorce de agosto de 2025 dos mil veinticinco. -----

**TERCER PUNTO (Toca 250/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 250/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, autorizada de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo 4030/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 3. En relación con el **Toca 250/25 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4030/Sala Especializada/24. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isais, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 872/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción IV del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**CUARTO PUNTO (Toca 872/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 872/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, representante legal de la personal moral \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo P.A. S.E.A. 62/ Sala Especializada/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Sala Especializada.

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 4. En relación con el **Toca 872/25 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de febrero de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la

Sala Especializada en el proceso administrativo P.A. S.E.A. 62/Sala Especializada/24 (juicio en línea). -----

**QUINTO PUNTO (Toca 84/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 84/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación de la Jefa de la Oficina de Servicios al Contribuyente de Celaya, Guanajuato del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato autoridad demandada en el proceso administrativo 2474/1<sup>a</sup>Sala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 5. En relación con el **Toca 84/25 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2474/1<sup>a</sup>Sala/22. -----

**SEXTO PUNTO (Toca 254/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 254/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, apoderado legal de la persona moral \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 6316/1<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 13 trece de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictado por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 6. En relación con el **Toca 254/25 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 13 trece de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictado por la Primera Sala en el proceso administrativo 6316/1<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea). -----

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 328/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 328/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación

interpuesto por \*\*\*\*\*, apoderado legal del Comité Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Salamanca, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4857/1<sup>a</sup>Sala/23, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo tres votos a favor por parte de la Presidenta, Primera Sala y Segunda Sala, así como cuatro votos en contra por parte de la Tercera Sala, Cuarta Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 7. En relación con el **Toca 328/25 PL**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado. -----

**OCTAVO PUNTO (Toca 517/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 517/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4859/5<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, obteniendo tres votos a favor por parte de la Presidenta, Primera Sala y Segunda Sala, así como cuatro votos en contra por parte de la Tercera Sala, Cuarta Sala, Quinta Sala y Sala Especializada. En consecuencia, se ordena que el asunto sea turnado a otro Magistrado para que proponga un nuevo proyecto, acorde a lo previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 8. En relación con el **Toca 517/25 PL**, no se aprueba el proyecto de resolución; por lo que, el asunto será turnado a otro Magistrado. -----

**NOVENO PUNTO (Toca 667/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 667/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo

4981/5<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 9. En relación con el **Toca 667/25 PL, se confirma** la sentencia de 1 uno de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso en el administrativo 4981/5<sup>a</sup>Sala/24. -----

#### **DÉCIMO PUNTO (Toca 751/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 751/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizada de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso en el proceso administrativo 4471/5<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala.

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 10. En relación con el **Toca 751/25 PL, se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de marzo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4471/5<sup>a</sup>Sala/24. -----

#### **UNDÉCIMO PUNTO (Recurso de Revisión Falta Grave 8/24 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión Falta Grave 8/24 PL**, formado con motivo del recurso de Revisión Falta Grave interpuesto por \*\*\*\*\*, Titular de la Dirección de Investigación de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el expediente S.E.A. F.G. 60/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 11. En relación con el **Recurso de Revisión Falta Grave 8/24 PL, se confirma** la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2024 dos mil

veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el expediente S.E.A.F.G. 60/Sala Especializada/23. -----

**DUODÉCIMO PUNTO (Toca 981/25 PL. Juicio en línea). -----**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 981/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, representante legal de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 915/1<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con un voto en contra por parte de la Segunda Sala). En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 12. En relación con el **Toca 981/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 915/1<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea). -----

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 1119/25 PL). -----**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 1119/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2095/2<sup>a</sup>Sala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 13 trece de mayo de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 13. En relación con el **Toca 1119/25 PL**, se confirma el acuerdo de 13 trece de mayo de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2095/2<sup>a</sup>Sala/25. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 838/24 PL. Juicio en línea).** - Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 838/24 PL (juicio en línea)**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizada de la Tesorería Municipal de Irapuato, Guanajuato; autoridad demandada en el proceso administrativo 504/2<sup>a</sup>Sala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por

mayoría de votos por el Pleno (con un voto en contra por parte de la Segunda Sala). En consecuencia, se modifica la sentencia de 3 tres de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 14. En relación con el **Toca 838/24 PL (juicio en línea), se modifica** la sentencia de 3 tres de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 504/2<sup>a</sup>Sala/19 (juicio en línea). -----

#### **DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 304/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 304/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial dependiente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1854/3<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con un voto en contra por parte de la Segunda Sala). En consecuencia, se revoca la sentencia de 19 diecinueve de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 15. En relación con el **Toca 304/25 PL, se revoca** la sentencia de 19 diecinueve de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1854/3<sup>a</sup>Sala/24. -----

#### **DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 337/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 337/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, Presidenta y representante del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1935/3<sup>a</sup>Sala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno (con un voto concurrente de la Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 16. En relación con el **Toca 337/25 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de

diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1935/3<sup>a</sup>Sala/24. -----

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 371/25 PL. Juicio en línea).** - Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 371/25 PL (juicio en línea)**, promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 2733/1<sup>a</sup>Sala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-30-21-08-2025. Número 17. En relación con el **Toca 371/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2733/1<sup>a</sup>Sala/23 (juicio en línea). -----

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 450/25 PL. Juicio en línea).** - Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 450/25 PL (juicio en línea)**, promovido por \*\*\*\*\*, autorizada de la Tesorería del Municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5528/2<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-30-21-08-2025. Número 18. En relación con el **Toca 450/25 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 9 nueve de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5528/2<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea). -----

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 972/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 972/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Director de Ejecución, adscrito a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, autoridad demanda en el

proceso administrativo SUMARIO 398/2<sup>a</sup>Sala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 1 uno de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 19. En relación con el Toca 972/25 PL, se confirma el acuerdo de 1 uno de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 398/2<sup>a</sup>Sala/25. -----

#### **VIGÉSIMO PUNTO (Toca 983/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 983/25 PL**, promovido por \*\*\*\*\*, Policía Vial adscrita a la Dirección de Policía Vial de León, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo SUMARIO 998/2<sup>a</sup>Sala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 4 cuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 20. En relación con el **Toca 983/25 PL, se modifica** el acuerdo de 4 cuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 998/2<sup>a</sup>Sala/25. -----

#### **VIGÉSIMO PRIMERO PUNTO (Toca 1044/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1044/25 PL (juicio en línea)**, promovido por \*\*\*\*\*, Gerente General y Apoderado Legal de \*\*\*\*\*, parte demandada en el proceso administrativo 1526/5<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 26 veintiséis de mayo de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 21. En relación con el **Toca 1044/25 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 26 veintiséis de mayo de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 1526/5<sup>a</sup>Sala/25 (juicio en línea). -----

## VIGÉSIMO SEGUNDO PUNTO (Toca 1093/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1093/25 PL (juicio en línea)**, promovido por **\*\*\*\*\***, representante legal de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4406/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 22. En relación con el **Toca 1093/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 20 veinte de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4406/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea). -----

## VIGÉSIMO TERCERO PUNTO (Toca 1117/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1117/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de apoderada legal de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 818/5<sup>a</sup>Sala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 23. En relación con el **Toca 1117/25 PL**, **se confirma** el acuerdo de 11 once de abril de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 818/5<sup>a</sup>Sala/25. -----

## VIGÉSIMO CUARTO PUNTO (Toca 1147/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1147/25 PL (juicio en línea)**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4402/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-30-21-08-2025.** Número 24. En relación con el Toca 1147/25 PL (juicio en línea), se confirma la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4402/5<sup>a</sup>Sala/24 (juicio en línea). -----

**VIGÉSIMO QUINTO PUNTO.** Asuntos generales. ----- La Secretaria General de Acuerdos informa que, por el momento, no hay asuntos generales a tratar. -----

**VIGESIMO SEXTO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:54 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 30 treinta de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 21 veintiuno de agosto de 2025 dos mil veinticinco.