

## TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 22 veintidós de mayo de 2025  
dos mil veinticinco.

### Acta PTJA-19

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-19** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

### ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 377/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Coordinador de Inspección Fiscal, perteneciente a la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, adscrito a la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior, del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 518/4ªSala/23 (juicio en línea).
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 641/24 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo

SUMARIO 6528/Sala Especializada/23.

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 23/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5376/5ªSala/24 (juicio en línea).

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 192/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 1255/1ªSala/23.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 119/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5346/3ªSala/24 (juicio en línea).

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 128/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1138/1ªSala/23.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 132/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3511/Sala Especializada/24.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 164/25 PL**, promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 489/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 568/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, representante de la Dirección Regional de Auditoría Fiscal "A" de la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 6103/4ªSala/22.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el

**Toca 708/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3073/3ªSala/23.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 974/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, autorizado del Inspector \*\*\*\*\*, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5339/1ªSala/23 (juicio en línea).

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 982/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\*, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5941/1ªSala/23 (juicio en línea).

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 79/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, apoderado legal de la persona moral denominada \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 4753/2ªSala/24.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1111/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, quien se ostenta como Director de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios adscrita a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 1769/2ªSala/19.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 291/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Director y del Coordinador de Inspección, ambos de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización del Servicio de

Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, partes demandadas en el proceso administrativo 3247/2ªSala/24.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 404/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación del Director Regional de Auditoría Fiscal «A» adscrito a la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5162/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 537/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizada de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad y de **\*\*\*\*\***, Jefa de la Oficina Regional de Movilidad de Celaya, ambos de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, partes demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4793/5ªSala/24.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/24 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Director de Investigación, Autoridad Investigadora de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 51/Sala Especializada/22.

21. Asuntos generales.

22. Clausura de la sesión.

**PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).** Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 19. -----

**SEGUNDO PUNTO** (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-18** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 15 quince de mayo de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-18**, celebrada el 15 quince de mayo de 2025 dos mil veinticinco. -----

**TERCERO PUNTO** (Toca 377/24 PL. Juicio en línea). -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 377/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Coordinador de Inspección Fiscal, perteneciente a la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, adscrito a la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior, del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 518/4ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 12 doce de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 518/4ªSala/23 (juicio en línea). ---

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 3. En relación con el **Toca 377/24 PL (juicio en línea)**, se revoca la sentencia de 12 doce de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 518/4ªSala/23 (juicio en línea). -----

**CUARTO PUNTO** (Toca 641/24 PL). -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 641/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte

actora en el proceso administrativo SUMARIO 6528/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con dos votos en contra por parte de la Primera Sala y Segunda Sala). En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025. Número 4.** En relación con el **Toca 641/24 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 6528/Sala Especializada/23. -----

**QUINTO PUNTO (Toca 23/25 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 23/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5376/5ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025. Número 5.** En relación con el **Toca 23/25 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5376/5ªSala/24 (juicio en línea). -----

**SEXTO PUNTO (Toca 192/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 192/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 1255/1ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025. Número 6.** En relación con el **Toca 192/25 PL, se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de



noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1255/1ªSala/23. -----

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 119/25 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 119/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5346/3ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno (con un voto concurrente de la Sala Especializada). En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 7. En relación con el **Toca 119/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5346/3ªSala/24 (juicio en línea). -----

**OCTAVO PUNTO (Toca 128/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 128/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1138/1ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 8. En relación con el **Toca 128/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1138/1ªSala/23. -

**NOVENO PUNTO (Toca 132/25 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 132/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3511/Sala Especializada/24, misma

que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 9. En relación con el **Toca 132/25 PL**, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 3511/Sala Especializada/24. -----

**DÉCIMO PUNTO (Toca 164/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 164/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizada de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 489/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 10. En relación con el **Toca 164/25 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 489/3ªSala/24, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 568/24 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 568/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, representante de la Dirección Regional de Auditoría Fiscal "A" de la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 6103/4ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 15 quince de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala. -----



**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 11. En relación con el **Toca 568/24 PL**, **se revoca** la sentencia de 15 quince de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 6103/4ªSala/22. -----

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 708/24 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 708/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3073/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 12. En relación con el **Toca 708/24 PL**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3073/3ªSala/23. -----

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 974/24 PL. Juicio en línea).**  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 974/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado del Inspector **\*\*\*\*\***, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5339/1ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 13. En relación con el **Toca 974/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 12 doce de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5339/1ªSala/23. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 982/24 PL. Juicio en línea).** - Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 982/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5941/1ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 14. En relación con el **Toca 982/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 13 trece de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5941/1ªSala/23 (juicio en línea). -----

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 79/25 PL).** ----- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 79/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, apoderado legal de la persona moral denominada **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4753/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 15. En relación con el **Toca 79/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 4753/2ªSala/24. ---

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 1111/24 PL).** ----- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 1111/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, quien se ostenta como Director de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios adscrita a la Dirección General de Ingresos de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, parte demandada en el proceso

administrativo 1769/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 16. En relación con el **Toca 1111/24 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1769/2ªSala/19. ---

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 291/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 291/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Director y del Coordinador de Inspección, ambos de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, partes demandadas en el proceso administrativo 3247/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con dos votos en contra por parte de la Primera Sala y Segunda Sala). En consecuencia, se revoca la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 17. En relación con el **Toca 291/25 PL**, **se revoca** la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3247/2ªSala/24. ---

**DECIMOOCCTAVO PUNTO (Toca 404/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 404/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, en representación del Director Regional de Auditoría Fiscal «A» adscrito a la Subdirección General de Auditoría Fiscal y Comercio Exterior del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo

5162/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 18. En relación con el **Toca 404/25 PL**, se modifica la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 5162/4ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 537/25 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 537/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizada de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad y de **\*\*\*\*\***, Jefa de la Oficina Regional de Movilidad de Celaya, ambos de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, partes demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4793/5ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025.** Número 19. En relación con el **Toca 537/25 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4793/5ªSala/24. -

**VIGÉSIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 9/24 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/24 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Director de Investigación, Autoridad Investigadora de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 51/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-19-22-05-2025. Número 20.** En relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/24 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 51/Sala Especializada/22. -----

**VIGESIMOPRIMERO PUNTO.** Asuntos generales. -----  
La Secretaria General de Acuerdos informa que, por el momento, no hay asuntos generales a tratar. -----

**VIGESIMOSEGUNDO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:48 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 19 diecinueve de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 22 veintidós de mayo de 2025 dos mil veinticinco.