

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 8 ocho de mayo de 2025 dos
mil veinticinco.

Acta PTJA-17

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **11:00 horas, del 8 ocho de mayo de 2025 dos mil veinticinco**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-17** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isais; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 594/24 PL**, promovido por *********, autorizado de ********* y *********, parte actora en el proceso administrativo 6568/Sala Especializada/23 (juicio en línea).
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 989/24 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizada de ********* y de *********, ambos en su carácter de Operativos de Seguridad, adscritos a la Secretaría de Seguridad Ciudadana de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 3643/4ªSala/23.
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 947/24 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, policía vial adscrito a la Dirección General de

Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato; autoridad demandada en el proceso administrativo 5253/1ªSala/23 (juicio en línea).

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 981/24 PL**, promovido por *********, quien se ostenta como Síndico de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, parte actora en el proceso administrativo 5241/5ªSala/24.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1068/24 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, Policía Vial, adscrita a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5393/3ªSala/23 (juicio en línea).

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 519/22 PL**, promovido por *********, en su carácter autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4699/4ªSala/21 (juicio en línea) y, en particular lo determinado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el amparo directo 440/2024.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 104/25 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5614/4ªSala/24 (juicio en línea).

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 176/25 PL**, promovido por *********, autorizada de *********, Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4731/5ªSala/24.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 229/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 6778/4ªSala/22 (juicio en línea).

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el

Toca 280/24 PL, promovido por *****, apoderado legal de *****, ***** y *****, parte actora en el proceso administrativo 1972/3ªSala/21 (juicio en línea).

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 767/24 PL**, promovido por *****, Secretaria de Ayuntamiento, *****, Secretario de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, y *****, quien se ostenta como Director de Desarrollo Urbano, todos de San José Iturbide, Guanajuato, en el proceso administrativo 4554/3ªSala/23 (juicio en línea).

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 14/25 PL**, promovido por *****, autorizado de *****, Policía Vial, adscrito a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5936/1ªSala/23.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con los **Tocas 37/25 PL y 39/25 PL**, promovidos por *****, autorizada de *****, Tesorera Municipal de León, Guanajuato, y *****, Director General de Ingresos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 6114/3ªSala/23 (juicio en línea).

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 110/25 PL**, promovido por *****, autorizado de *****, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5993/3ªSala/23 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 7/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5673/3ªSala/23 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 71/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, en su carácter de autorizado de *****, Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato,

parte demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5532/2ªSala/24.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 112/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 817/3ªSala/24 (juicio en línea).

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 64/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad, *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5464/2ªSala/24 (juicio en línea).

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 331/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Encargada de la Unidad de Administración y Presupuestación Estratégica de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5151/3ªSala/23.

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 451/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizada de la Tesorera Municipal de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5715/2ªSala/24 (juicio en línea).

23. Asuntos generales.

24. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su

conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 17. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-16** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 30 treinta de abril de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-16**, celebrada el 30 treinta de abril de 2025 dos mil veinticinco. -----

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralia del Pilar Durán Isaís, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 594/24 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción VII del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

TERCER PUNTO (Toca 594/24 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 594/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de ********* y *********, parte actora en el proceso administrativo 6568/Sala Especializada/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de mayo de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 3. En relación con el **Toca 594/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de mayo de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el administrativo 6568/Sala Especializada/23 (juicio en línea). -----

CUARTO PUNTO (Toca 989/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 989/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada de ********* y de *********, ambos en su carácter de Operativos de Seguridad, adscritos a la Secretaría de Seguridad Ciudadana de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 3643/4ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 19 diecinueve de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 4. En relación con el **Toca 989/24 PL**, se modifica la sentencia de 19 diecinueve de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 3643/4ªSala/23 (juicio en línea). -

QUINTO PUNTO (Toca 947/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 947/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, policía vial adscrito a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato; autoridad demandada en el proceso administrativo 5253/1ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 5. En relación con el **Toca 947/24 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 9 nueve de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5253/1ªSala/24 (juicio en línea). -----

SEXTO PUNTO (Toca 981/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 981/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, quien se ostenta como Síndico de

Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, parte actora en el proceso administrativo 5241/5ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 7 siete de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 6. En relación con el **Toca 981/24 PL, se confirma** el acuerdo de 7 siete de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Quinta Sala en el proceso administrativo 5241/5ªSala/24. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 1068/24 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1068/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Policía Vial, adscrita a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5393/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 7. En relación con el **Toca 1068/24 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5393/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

OCTAVO PUNTO (Toca 519/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 519/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4699/4ªSala/21 (juicio en línea) y, en particular lo determinado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el amparo directo 440/2024, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca

la sentencia de 6 seis de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 8. En relación con el **Toca 519/22 PL (juicio en línea), se revoca** la sentencia de 6 seis de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4699/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 104/25 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 104/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5614/4ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 31 treinta y uno de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 9. En relación con el **Toca 104/25 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 31 treinta y uno de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5614/4ªSala/24 (juicio en línea). -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 176/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 176/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4731/5ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 10. En relación con el **Toca 176/25 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo 4731/5ªSala/24. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 229/25 PL. Juicio en línea). ———

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 229/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de ********* Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 6778/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala. —————

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 11. En relación con el **Toca 229/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 6778/4ªSala/22 (juicio en línea). —————

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 280/24 PL. Juicio en línea). ——

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 280/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, apoderado legal de *********, ********* y *********, parte actora en el proceso administrativo 1972/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. —————

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 12. En relación con el **Toca 280/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 4 cuatro de abril de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1972/3ªSala/21 (juicio en línea). —————

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 767/24 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 767/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Secretaria de Ayuntamiento, *********, Secretario de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, y *********, quien se ostenta como

Director de Desarrollo Urbano, todos de San José Iturbide, Guanajuato, en el proceso administrativo 4554/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 13. En relación con el **Toca 767/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4554/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 14/25 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 14/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Policía Vial, adscrito a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5936/1ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Tercera Sala, Quinta Sala y Sala Especializada). En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 14. En relación con el **Toca 14/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5936/1ªSala/23. ----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 37/25 PL y 39/25 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con los **Tocas 37/25 PL y 39/25 PL (juicio en línea)**, promovidos por *********, autorizada de *********, Tesorera Municipal de León, Guanajuato, y *********, Director General de Ingresos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 6114/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 31 treinta

y uno de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Magistrada Auxiliar. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 15. En relación con los **Tocas 37/25 PL y 39/25 PL (juicio en línea)**, **se revoca** la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Magistrada Auxiliar en el proceso administrativo 6114/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 110/25 PL. Juicio en línea). — Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 110/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5993/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 16. En relación con el **Toca 110/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 8 ocho de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5993/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 7/25 PL. Juicio en línea). — Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 7/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5673/3ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 17. En relación con el **Toca 7/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de

23 veintitrés de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5673/3ªSala/23 (juicio en línea). -----

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 71/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 71/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5532/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 18. En relación con el **Toca 71/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5532/2ªSala/24. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 112/25 PL. Juicio en línea). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 112/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 817/3ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 19. En relación con el **Toca 112/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 817/3ªSala/24 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 64/25 PL. Juicio en línea). —————

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 64/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector de Movilidad, *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5464/2ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Segunda Sala. —————

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 20. En relación con el **Toca 64/25 PL (juicio en línea)**, se modifica el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5464/2ªSala/24 (juicio en línea). —————

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralia del Pilar Durán Isaís, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 331/25 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción IV del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. —————

VIGÉSIMOPRIMERO PUNTO (Toca 331/25 PL). —————

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 331/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Encargada de la Unidad de Administración y Presupuestación Estratégica de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5151/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. —————

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 21. En relación con el **Toca 331/25 PL**, se confirma la sentencia de 2 dos de

diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5151/3ªSala/23. -----

VIGÉSIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 451/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 451/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada de la Tesorera Municipal de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 5715/2ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-17-08-05-2025. Número 22. En relación con el **Toca 451/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 5715/2ªSala/24. -----

VIGESIMOTERCERO PUNTO. Asuntos generales. -----

La Secretaria General de Acuerdos informa que, por el momento, no hay asuntos generales a tratar. -----

VIGESIMOCUARTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:23 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 17 diecisiete de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 8 ocho de mayo de 2025 dos mil veinticinco.