

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 30 treinta de abril de 2025 dos mil veinticinco.

Acta PTJA-16

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 30 treinta de abril de 2025 dos mil veinticinco**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-16** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por la Magistrada María Raquel Barajas Monjarás, Presidenta del Tribunal, las Magistradas Diana Arce Romero, y Elvia Oralía del Pilar Durán Isaís; los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Eliverio García Monzón, Vicente de Jesús Esqueda Méndez y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 997/24 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Policía Vial adscrito a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3646/2ªSala/24 (juicio en línea).
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1088/24 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4909/3ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala.
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1104/24 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección

General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 254/3ªSala/24 (juicio en línea).

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 32/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2449/3ª Sala/24 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 131/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 290/3ªSala/24.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 977/24 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5273/1ªSala/22 (juicio en línea).

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 82/25 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4793/3ªSala/23.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 65/24 PL**, promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4599/4ªSala/23 (juicio en línea) y, en particular lo determinado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito dentro del juicio de amparo directo 446/2024.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 59/25 PL**, promovido por *********, Titular de la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato parte demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 69/Sala Especializada/23.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 257/25 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5775/1ªSala/23.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 400/22 PL**, promovido por *****, representante del Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4572/3ªSala/21.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 241/25 PL**, promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 2853/3ªSala/24.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 904/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Directora de la Dirección de Zona El Carmen, *****, Jefa de la Zona de la Dirección de Zona el Carmen y *****, Especialista Técnico Supervisor de la Dirección de Zona El Carmen, todos de la Dirección General de Desarrollo Urbano de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 967/2ªSala/24.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1171/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 3113/1ªSala/24.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1190/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 3884/2ªSala/24.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 655/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, apoderado del Comité Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Salamanca, Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 786/2ªSala/23.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 969/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizada de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5482/4ªSala/23 (juicio en línea), ahora del índice de

la Quinta Sala.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 99/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, Tesorera Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5315/3ªSala/23.

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 247/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Jefe de la Oficina de Servicios al Contribuyente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo SUMARIO 322/4ªSala/23.

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 251/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, representante de la *********, parte actora en el proceso administrativo 58/1ªSala/25.

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 273/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector, y *********, Jefa de Oficina Regional, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4947/2ªSala/24 (juicio en línea).

24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Recurso de Apelación S.E.A.G. 14/24 PL**, promovido por *********, presunto responsable en el proceso administrativo S.E.A.F.G. 9/Sala Especializada/23.

25. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/25 PL**, promovido por *********, sujeto accionante en el procedimiento de Responsabilidad Patrimonial 11/Sala

Especializada/24

26. Asuntos generales.

27. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 16. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-15** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 24 veinticuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-15**, celebrada el 24 veinticuatro de abril de 2025 dos mil veinticinco. -----

TERCER PUNTO (Toca 997/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 997/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Policía Vial adscrito a la Dirección General de Policía Municipal y Policía Vial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3646/2ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 18

dieciocho de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 3. En relación con el **Toca 997/24 PL (juicio en línea)**, **se modifica** el acuerdo de 18 dieciocho de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3646/2ªSala/24 (juicio en línea). -----

CUARTO PUNTO (Toca 1088/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1088/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4909/3ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4909/3ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 4. En relación con el **Toca 1088/24 PL**, **se confirma** la sentencia de 8 ocho de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4909/3ªSala/23, ahora del índice de la Quinta Sala. -----

QUINTO PUNTO (Toca 1104/24 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 1104/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 254/3ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 5. En relación con el **Toca 1104/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de

25 veinticinco de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 254/3ªSala/24 (juicio en línea). -----

SEXTO PUNTO (Toca 32/25 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 32/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2449/3ª Sala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 6. En relación con el **Toca 32/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2449/3ªSala/24 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 131/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 131/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 290/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 7. En relación con el **Toca 131/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 13 trece de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 290/3ªSala/24. –

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Elvia Oralía del Pilar Durán Isaís, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca

977/24 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción II del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 977/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 977/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5273/1ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 8. En relación con el **Toca 977/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 5273/1ªSala/22 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 82/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 82/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4793/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 9. En relación con el **Toca 82/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 15 quince de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4793/3ªSala/23. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 65/24 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 65/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de

***** , parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 4599/4ªSala/23 (juicio en línea) y, en particular lo determinado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito dentro del juicio de amparo directo 446/2024, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 2 dos de octubre de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 10. En relación con el **Toca 65/24 PL (juicio en línea)**, **se revoca** el acuerdo de 2 dos de octubre de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4599/4ªSala/23 (juicio en línea). -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 59/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 59/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por ***** , Titular de la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato parte demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 69/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 3 tres de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 11. En relación con el **Toca 59/25 PL**, **se modifica** el acuerdo de 3 tres de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 69/Sala Especializada/23. -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 257/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 257/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por ***** , en su carácter de autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5775/1ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de

diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 12. En relación con el **Toca 257/25 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5775/1ªSala/23. -

En uso de la voz, la Magistrada Presidenta informa que el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, se abstendrá de participar en la votación respecto del Toca 400/22 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción IV del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 400/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 400/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, representante del Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4572/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 13. En relación con el **Toca 400/22 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4572/3ªSala/21. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 241/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 241/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 2853/3ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 14. En relación con el **Toca 241/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de enero de 2025 dos mil veinticinco, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2853/3ªSala/24. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 904/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 904/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Directora de la Dirección de Zona El Carmen, *********, Jefa de la Zona de la Dirección de Zona el Carmen y *********, Especialista Técnico Supervisor de la Dirección de Zona El Carmen, todos de la Dirección General de Desarrollo Urbano de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 967/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 15. En relación con el **Toca 904/24 PL**, **se confirma** la sentencia de 16 dieciséis de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 967/2ªSala/24. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 1171/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1171/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 3113/1ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Primera Sala. ---

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 16. En relación con el **Toca 1171/24 PL**, **se modifica** el acuerdo de 6 seis de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 3113/1ªSala/24. ---

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 1190/24 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con el **Toca 1190/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación

interpuesto por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 3884/2ªSala/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 17. En relación con el **Toca 1190/24 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3884/2ªSala/24. -----

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 655/24 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 655/24 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, apoderado del Comité Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Salamanca, Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 786/2ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala y Segunda Sala). En consecuencia, se revoca la sentencia de 3 tres de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 18. En relación con el **Toca 655/24 PL, se revoca** la sentencia de 3 tres de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo número SUMARIO 786/2ªSala/23. ---

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 969/24 PL. Juicio en línea). -
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 969/24 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizada de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 5482/4ªSala/23 (juicio en línea), ahora del índice de la Quinta Sala, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno (con tres votos en contra por parte de la Presidenta, Primera Sala y Segunda Sala). En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 19. En relación con el **Toca 969/24 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de septiembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Quinta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5482/4ªSala/23 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 99/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 99/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de *********, Tesorera Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5315/3ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 20. En relación con el **Toca 99/25 PL**, **se confirma** la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5315/3ªSala/23. -----

VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 247/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 247/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, acudiendo en representación del Jefe de la Oficina de Servicios al Contribuyente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo SUMARIO 322/4ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 29 veintinueve de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 21. En relación con el **Toca 247/25 PL**, **se revoca** la sentencia de 29 veintinueve de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 322/4ªSala/23. --

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 251/25 PL). —————

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 251/25 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, representante de la *********, parte actora en el proceso administrativo 58/1ªSala/25, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de enero de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala.

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 22. En relación con el **Toca 251/25 PL**, **se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de enero de 2025 dos mil veinticinco, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo número 58/1ªSala/25. —————

VIGESIMOTERCERO PUNTO (Toca 273/25 PL. Juicio en línea). —————

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 273/25 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, Inspector, y *********, Jefa de Oficina Regional, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4947/2ªSala/24 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala. —————

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 23. En relación con el **Toca 273/25 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4947/2ªSala/24 (juicio en línea). —————

VIGESIMOCUARTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 14/24 PL). –

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Quinta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 14/24 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, presunto responsable

en el proceso administrativo S.E.A.F.G. 9/Sala Especializada/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 24. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 14/24 PL**, se confirma la resolución de 28 veintiocho de junio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 9/Sala Especializada/23. -----

VIGESIMOQUINTO PUNTO (Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/25 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/25 PL**, formado con motivo del recurso de responsabilidad patrimonial promovido por *********, sujeto accionante en el procedimiento de Responsabilidad Patrimonial 11/Sala Especializada/24, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-16-30-04-2025. Número 25. En relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/25**, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, emitido por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad patrimonial 11/Sala Especializada/24. -----

VIGESIMOSEXTO PUNTO. Asuntos generales. -----

La Secretaria General de Acuerdos informa que, por el momento, no hay asuntos generales a tratar. -----

VIGESIMOSEPTIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, María Raquel Barajas Monjarás, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:55 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido

por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 16 dieciséis de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 30 treinta de abril de 2025 dos mil veinticinco.