

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 10 diez de agosto de 2023 dos mil
veintitrés.**

Acta PTJA-29

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 10 diez de agosto de 2023 dos mil veintitrés**, en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-29** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, las Magistradas María Raquel Barajas Monjarás y Miriam Ramírez Sevilla y los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
- 2.** Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 250/23 PL**, promovido por *********, autorizado de Presidente Municipal de Cortazar, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1553/2ªSala/18 (juicio en línea).
- 4.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 280/23 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2545/2ªSala/23.
- 5.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 298/23 PL**, promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 427/2ªSala/23 (juicio en línea).
- 6.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el

Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 304/23 PL**, promovido por *********, en su carácter de autorizado del Inspector de Transporte *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3218/3ªSala/21 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 73/23 PL**, promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 2090/Sala Especializada/20 (juicio en línea).

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 143/23 PL**, promovido por *********, en su carácter de Directora de Investigación "A" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 30/Sala Especializada/22.

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 299/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Titular de la Oficina de Servicios al Contribuyente de León I, Guanajuato, así como del encargado o responsable del Servicio Electrónico Kiosko Zona Cero, adscritos al referido órgano desconcentrado, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 144/2ªSala/23 (juicio en línea).

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 307/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizada del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3559/1ªSala/22.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 322/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procesos y Resoluciones adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, en el proceso administrativo 4117/1ªSala/22.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 294/22 PL**,

formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , parte actora en el proceso administrativo 2517/1ªSala/21.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 300/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , en su carácter de autorizado de ***** , promovente en el proceso administrativo 1186/2ªSala/23.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 310/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado del Inspector de Movilidad ***** , adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 888/3ªSala/22.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 593/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , en su carácter de Síndico Municipal de Salvatierra, Guanajuato, en representación del Ayuntamiento, autoridad demandada en el proceso administrativo 3041/1ªSala/21.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 314/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , en su carácter de autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo 1226/2ªSala/23 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/23 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por ***** , presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 42/Sala Especializada/22.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 7/23 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por ***** , quien se ostenta como Director de investigación, autoridad investigadora de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 78/Sala Especializada/21.

19. Asuntos generales.

20. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes

de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 29. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-28** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 2 dos de agosto 2023 dos mil veintitrés, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-28** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 2 dos de agosto de 2023 dos mil veintitrés. -----

TERCER PUNTO (Toca 250/23 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 250/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Presidente Municipal de Cortazar, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1553/2ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 3. En relación con el **Toca 250/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 1553/2ªSala/18 (juicio en línea). -----

CUARTO PUNTO (Toca 280/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 280/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2545/2ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En

consecuencia, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de abril de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 4. En relación con el **Toca 280/23 PL, se confirma** el acuerdo de 25 veinticinco de abril de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 2545/2ªSala/23. -----

QUINTO PUNTO (Toca 298/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 298/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 427/2ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de mayo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala. ---

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 5. En relación con el **Toca 298/23 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 11 once de mayo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo SUMARIO 427/2ªSala/23 (juicio en línea). ---

SEXTO PUNTO (Toca 304/23 PL. Juicio en línea) -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 304/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado del Inspector de Transporte *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3218/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 6. En relación con el **Toca 304/23 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala,

en el proceso administrativo SUMARIO 3218/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 73/23 PL. Juicio en línea) -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 73/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 2090/Sala Especializada/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 7. En relación con el **Toca 73/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2090/Sala Especializada/20 (juicio en línea). -----

OCTAVO PUNTO (Toca 143/23 PL.) -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 143/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Directora de Investigación "A" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 30/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 8. En relación con el **Toca 143/23 PL**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 30/Sala Especializada/22. -----

NOVENO PUNTO (Toca 299/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 299/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Titular de

la Oficina de Servicios al Contribuyente de León I, Guanajuato, así como del encargado o responsable del Servicio Electrónico Kiosko Zona Cero, adscritos al referido órgano desconcentrado, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 144/2ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 11 once de mayo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 9. En relación con el **Toca 299/23 PL (juicio en línea), se modifica** la sentencia de 11 once de mayo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 144/2ªSala/23 (juicio en línea). ---

DÉCIMO PUNTO (Toca 307/23 PL.) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 307/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizada del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3559/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 10. En relación con el **Toca 307/23 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3559/1ªSala/22. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 322/23 PL.) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 322/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procesos y Resoluciones adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, en el proceso administrativo 4117/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de

abril de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 11. En relación con el **Toca 322/23 PL, se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de abril de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 4117/1ªSala/22. -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 294/22 PL.) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 294/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, parte actora en el proceso administrativo 2517/1ªSala/21, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, ya que tuvo dos votos a favor y tres en contra. En consecuencia, se devuelve para su reformulación. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 12. En relación con el **Toca 294/22 PL, no se aprueba** el proyecto de resolución; por lo que se devuelve para su reformulación. -----

DECIMOTERCER PUNTO (Toca 300/23 PL.) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 300/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, promovente en el proceso administrativo 1186/2ªSala/23, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 28 veintiocho de abril de 2023 dos mil veintitrés, dictado por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 13. En relación con el **Toca 300/23 PL, se revoca** el acuerdo de 28 veintiocho de abril de 2023 dos mil veintitrés, dictado por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1186/2ªSala/23. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 310/23 PL.) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 310/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector de Movilidad *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO

888/3ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 14. En relación con el **Toca 310/23 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 888/3ªSala/22. -----

En uso de la voz, el Presidente de este Tribunal informa que la Magistrada de la Cuarta Sala, Miriam Ramírez Sevilla, se abstendrá de participar en la votación respecto al Toca 593/22 PL, en virtud de su excusa presentada y aprobada por este Pleno, de conformidad con la fracción IV del numeral 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 593/22 PL.) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 593/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Síndico Municipal de Salvatierra, Guanajuato, en representación del Ayuntamiento, autoridad demandada en el proceso administrativo 3041/1ªSala/21, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno, ya que tuvo un voto a favor y tres en contra. En consecuencia, se devuelve para su reformulación. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 15. En relación con el **Toca 593/22 PL, no se aprueba** el proyecto de resolución; por lo que se devuelve para su reformulación. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 314/23 PL. Juicio en línea) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 314/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1226/2ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de mayo de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 16. En relación con el **Toca 314/23 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 19 diecinueve de mayo de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1226/2ªSala/23 (juicio en línea). -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 9/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/23 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 42/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 14 catorce de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 17. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 9/23 PL, se confirma** la resolución de 14 catorce de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 42/Sala Especializada/22. -----

DECIMOCTAVOPUNTO (Apelación S.E.A.G. 7/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 7/23 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, quien se ostenta como Director de investigación, autoridad investigadora de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 78/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 18. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 7/23 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 78/Sala Especializada/21. -----

DECIMONOVENO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. La Secretaria General de Acuerdos informa que, el primer asunto general está motivado por la iniciativa de *adición de los artículos 63-2 y 63-3, así como el inciso c) del artículo 78, el numeral g. del artículo 80 y la fracción V al artículo 123, todos de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, con el objeto de establecer como falta administrativa grave el hostigamiento y el acoso sexual.* En ese sentido, se remitió por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 19. 1. Se da cuenta de la iniciativa de mérito, con la finalidad de formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado.-----

2. Como segundo asunto general, la Secretaria General de Acuerdos informa que, en seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos 1808 de 2021, 1045 y 3993 de 2022, así como el toca 114 de 2021, los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que las sentencias respectivas han sido emitidas.-----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 19. 2. se declaran sin materia las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos 1808 de 2021, 1045 y 3993 de 2022, así como el toca 114 de 2021. -----

3. Como tercer y último asunto general se informa que, fueron promovidas las excitativas de justicia dentro de los autos que integran los procesos 1788 y 2169 de 2021, así como 1462, 2266 y 6588 de 2022. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así, en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; por lo que, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente. -----

Resolutivo PTJA-29-10-08-2023. Número 19. 3. Se da cuenta de las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos 1788 y 2169 de 2021, así como 1462, 2266 y 6588 de 2022.

VIGÉSIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:56 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 29 veintinueve de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 10 diez de agosto de 2023 dos mil veintitrés.