

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 30 treinta de junio de 2023 dos
mil veintitrés.**

Acta PTJA-25

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 30 treinta de junio de 2023 dos mil veintitrés** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-25** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal; las Magistradas María Raquel Barajas Monjarás y Miriam Ramírez Sevilla; y los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
- 2.** Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 181/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 93/Sala Especializada/21.
- 4.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 218/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, quien se ostenta como de Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Servicios al Contribuyente del Servicio de Administración Tributaria del estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2974/3ªSala/21.
- 5.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el

Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 565/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 758/1ªSala/21 (juicio en línea).

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 264/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1211/3ªSala/21.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 268/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 6222/4ªSala/22 (juicio en línea).

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 95/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, quien se ostenta como de Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Servicios al Contribuyente y del servidor público de nombre *********, ambos adscritos al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1275/1ªSala/21 (juicio en línea).

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 279/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Seguridad Pública, y a *********, Subdirectora de Seguridad Pública, ambos del municipio de Ocampo, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1513/1ªSala/22.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 445/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de la Directora de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 101/Sala Especializada/21.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 84/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo

1011/2ªSala/19.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 262/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Tesorera Municipal de Celaya, Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 4479/1ªSala/22.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 274/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado del Presidente Municipal, del Ayuntamiento, del Comisario de Seguridad Pública y del Jefe de Gestión de programas en la Comisaría de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil, todos de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1000/1ªSala/22.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 240/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, quien tiene reconocida su personalidad como autorizado de la Jefa de la Oficina de Servicios al Contribuyente de Celaya I, autoridad demandada, y se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 1787/4ªSala/22.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 269/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Secretaria Técnica adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Consejo de la Judicatura Federal, parte actora en el proceso administrativo 6425/4ªSala/22.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 68/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 8/Sala Especializada/21.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 11/23 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, autoridad investigadora de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 27/Sala Especializada/22.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G.**

29/22 PL, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el proceso administrativo S.E.A.F.G. 44/Sala Especializada/21.

19. Asuntos generales.

20. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 25. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-24** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 23 veintitrés de junio 2023 dos mil veintitrés, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-24** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 23 veintitrés de junio de 2023 dos mil veintitrés. -----

TERCER PUNTO (Toca 181/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 181/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 93/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de diciembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 3. En relación con el **Toca**

181/23 PL, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de diciembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 93/Sala Especializada/21. -----

CUARTO PUNTO (Toca 218/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 218/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, quien se ostenta como de Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Servicios al Contribuyente del Servicio de Administración Tributaria del estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2974/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 1 uno de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 4. En relación con el **Toca 218/23 PL (juicio en línea), se modifica** la sentencia de 1 uno de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2974/3ªSala/21 (juicio en línea).-----

QUINTO PUNTO (Toca 565/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 565/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 758/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 5. En relación con el **Toca 565/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 14 catorce de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 758/1ªSala/21. -----

SEXTO PUNTO (Toca 264/23 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 264/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por

*****, en su carácter de autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 1211/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se **confirma** la sentencia de 7 siete de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 6. En relación con el **Toca 264/23 PL, se confirma** la sentencia de 7 siete de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1211/3ªSala/21. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 268/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 268/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, parte actora en el proceso administrativo 6222/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 7. En relación con el **Toca 268/23 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 2 dos de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo expediente 6222/4ªSala/22. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 95/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 95/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, quien se ostenta como de Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Servicios al Contribuyente y del servidor público de nombre *****, ambos adscritos al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1275/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 8. En relación con el **Toca**

95/23 PL (juicio en línea), se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1275/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 279/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 279/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Director de Seguridad Pública, y *********, Subdirectora de Seguridad Pública, ambos del municipio de Ocampo, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1513/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 9. En relación con el **Toca 279/23 PL, se confirma** la sentencia de 1 uno de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1513/1ªSala/22. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 445/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 445/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de la Directora de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 101/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 10. En relación con el **Toca 445/22 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A101/Sala Especializada/21. -----

UNDÉCIMO PUNTO (Toca 84/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 84/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizada de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios de

Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1011/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica parcialmente la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2021 dos mil veintiuno y su aclaración de 18 dieciocho de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictadas por la Segunda Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 11. En relación con el **Toca 84/23 PL, se modifica parcialmente** la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2021 dos mil veintiuno y su aclaración de 18 dieciocho de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictadas por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1011/2ªSala/19. -----

DUODÉCIMO PUNTO (Toca 262/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 262/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Tesorera Municipal de Celaya, Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 4479/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica parcialmente el acuerdo de 9 nueve de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 12. En relación con el **Toca 262/23 PL, se modifica parcialmente** el acuerdo de 9 nueve de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4479/1ªSala/22. -----

DECIMOTERCER PUNTO (Toca 274/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 274/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado del Presidente Municipal, del Ayuntamiento, del Comisario de Seguridad Pública y del Jefe de Gestión de programas en la Comisaría de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil, todos de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1000/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de abril de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 13. En relación con el **Toca 274/23 PL, se confirma** la sentencia de 20 veinte de abril de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1000/1ªSala/22. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 240/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 240/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, quien tiene reconocida su personalidad como autorizado de la Jefa de la Oficina de Servicios al Contribuyente de Celaya I, autoridad demandada, y se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo SUMARIO 1787/4ªSala/22, misma que una vez discutida, no fue aprobada por la mayoría de los integrantes del Pleno. En consecuencia, se devuelve para su reformulación. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 14. En relación con el **Toca 240/23 PL, no se aprueba** el proyecto de resolución; por lo que se devuelve para su reformulación. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 269/23 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 269/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Secretaria Técnica adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Consejo de la Judicatura Federal, parte actora en el proceso administrativo 6425/4ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica parcialmente el acuerdo de 02 dos de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 15. En relación con el **Toca 269/23 PL, se modifica parcialmente** el acuerdo de 02 dos de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 6425/4ªSala/22. -----

En uso de la voz, el Presidente de este Tribunal informa que la Magistrada de la Tercera Sala, María Raquel Barajas Monjarás, se abstendrá de participar en la votación del Toca Apelación S.E.A.G. 68/22 PL, en virtud de la excusa presentada y aprobada por el Pleno, de conformidad con las fracciones II y IV del numeral 29 del Código

de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 68/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 68/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 8/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los participantes en la votación. En consecuencia, se revoca la resolución de 29 veintinueve de agosto de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 16. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 68/22 PL**, se revoca la resolución de 29 veintinueve de agosto de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 8/Sala Especializada/21. -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 11/23 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 11/23 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, autoridad investigadora de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 27/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 31 treinta y uno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 17. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 11/23 PL**, se confirma la resolución de 31 treinta y uno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 27/Sala Especializada/22. -----

DECIMOCTAVO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 29/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 29/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 44/Sala Especializada/21,

misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 18. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 29/22 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 44/Sala Especializada/21. -----

DECIMONOVENO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. La Secretaria General de Acuerdos informa que el primer y único asunto general, está motivado por las siguientes iniciativas: 1. *a efecto de reformar los artículos 251, párrafo primero e inciso b, y 261, fracción I, del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y 2. de Ley Municipal para el Estado de Guanajuato.* En ese sentido, se remitieron por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración de los proyectos de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes.-----

Resolutivo PTJA-25-30-06-2023. Número 19. 1. Se da cuenta de las iniciativas de mérito, con la finalidad de formular opinión jurídica para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado.-----

VIGÉSIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:54 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 25 veinticinco de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 30 treinta de junio de 2023 dos mil veintitrés.