

## **TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 8 ocho de junio de 2023 dos mil  
veintitrés.**

### **Acta PTJA-22**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 8 ocho de junio de 2023 dos mil veintitrés** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-22** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, las Magistradas María Raquel Barajas Monjarás y Miriam Ramírez Sevilla y los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión bajo el siguiente:

### **ORDEN DEL DÍA**

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
- 2.** Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.
- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 68/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en proceso administrativo 4678/1ªSala/21.
- 4.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 70/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4682/1ªSala/21.
- 5.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 692/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4717/1ªSala/22.
- 6.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 695/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4718/1ªSala/22.
- 7.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 49/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Síndica

Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1703/4ªSala/21.

**8.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 235/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 830/Sala Especializada/22.

**9.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 238/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, quien se ostenta como Presidente del Consejo Directivo Interino del Comité de Agua Potable y Alcantarillado de San Diego de la Unión, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 6261/4ªSala/22 (juicio en línea).

**10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 252/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad, **\*\*\*\*\***, así como de **\*\*\*\*\***, Encargado de la Oficina Regional de Movilidad de San Miguel de Allende, Guanajuato, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 2396/1ªSala/22 (juicio en línea).

**11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 298/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\*** y/o **\*\*\*\*\*** y/o **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2153/3ªSala/20.

**12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 588/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Consejo de Honor y Justicia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana del Municipio de Guanajuato y de la Secretaria Técnica del citado Consejo, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1354/Sala Especializada/19.

**13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 222/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 3007/2ªSala/22.

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 97/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de Director de Seguridad Pública y Vialidad de San Felipe, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2167/2ªSala/19.

**15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 206/23 PL**,

formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 2798/1ªSala/22.

**16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 232/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, en su carácter de autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 927/4ªSala/23 (juicio en línea).

**17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 40/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por \*\*\*\*\*, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/21 y, en particular en cumplimiento a la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, bajo el juicio de amparo directo administrativo 624/2022.

**18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 4/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por \*\*\*\*\*, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de San José Iturbide, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 27/Sala Especializada/21.

**19.** Asuntos generales.

**20.** Clausura de la sesión.

**PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).** Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se hizo constar la presencia de los integrantes de Pleno y se realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, se sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. --

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 22. -----

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** En virtud de haber sido remitida con anterioridad el acta **PTJA-21** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 31 treinta y uno de mayo 2023 dos mil veintitrés, y no habiendo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno, se aprueba por unanimidad de votos. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 2. Se aprueba por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno, el acta **PTJA-21** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 31 treinta y uno de mayo de 2023 dos mil veintitrés. -----

**TERCER PUNTO (Toca 68/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 68/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en proceso administrativo 4678/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 3. En relación con el **Toca 68/22 PL, se confirma** el acuerdo de 11 once de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 4678/1ªSala/21. -----

**CUARTO PUNTO (Toca 70/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 70/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4682/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 4. En relación con el **Toca 70/22 PL, se confirma** el acuerdo de 11 once de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 4682/1ªSala/21. -----

**QUINTO PUNTO (Toca 692/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 692/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4717/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de agosto de 2022 dos mil veintidós,

emitido por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 5. En relación con el **Toca 692/22 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de agosto de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 4717/1ªSala/22. -----

**SEXTO PUNTO (Toca 695/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 695/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4718/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de agosto de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 6. En relación con el **Toca 695/22 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de agosto de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 4718/1ªSala/22. -----

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 49/23 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 49/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Síndica Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1703/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 7. En relación con el **Toca 49/23 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1703/4ªSala/21. -----

**OCTAVO PUNTO (Toca 235/23 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 235/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en

el proceso administrativo 830/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 8. En relación con el **Toca 235/23 PL, se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 830/Sala Especializada/22. -----

**NOVENO PUNTO (Toca 238/23 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 238/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, quien se ostenta como Presidente del Consejo Directivo Interino del Comité de Agua Potable y Alcantarillado de San Diego de la Unión, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 6261/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 9. En relación con el **Toca 238/23 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 2 dos de enero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 6261/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

**DÉCIMO PUNTO (Toca 252/23 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 252/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad, **\*\*\*\*\***, así como de **\*\*\*\*\***, Encargado de la Oficina Regional de Movilidad de San Miguel de Allende, Guanajuato, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 2396/1ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 10. En relación con el **Toca 252/23 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 13 trece de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2396/1ªSala/22 (juicio en línea). -----

**UNDÉCIMO PUNTO (Toca 298/22 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 298/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\*** y/o **\*\*\*\*\*** y/o **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2153/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 11. En relación con el **Toca 298/22 PL, se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2153/3ªSala /20. -----

**DUODÉCIMO PUNTO (Toca 588/22 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 588/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizado del Consejo de Honor y Justicia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana del Municipio de Guanajuato y de la Secretaria Técnica del citado Consejo, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1354/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 12. En relación con el **Toca 588/22 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1354/Sala Especializada/19. -----

**DECIMOTERCER PUNTO (Toca 222/23 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 222/23 PL**,

formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\* , autorizado de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo 3007/2ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 13. En relación con el **Toca 222/23 PL, se confirma** la sentencia de 15 quince de marzo de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3007/2ªSala/22. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 97/23 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 97/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\* , en su carácter de Director de Seguridad Pública y Vialidad de San Felipe, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2167/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 14. En relación con el **Toca 97/23 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2167/2ªSala/19. -----

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 206/23 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 206/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por \*\*\*\*\* , autorizado de \*\*\*\*\* , parte actora en el proceso administrativo 2798/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala. ---

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 15. En relación con el **Toca 206/23 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2023 dos mil veintitrés, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2789/1ªSala/22. -----

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 232/23 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 232/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 927/4ªSala/23 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 14 catorce de febrero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 16. En relación con el **Toca 232/23 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 14 catorce de febrero de 2023 dos mil veintitrés, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 927/4ªSala/23 (juicio en línea). -

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 40/21 PL).** ----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 40/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por **\*\*\*\*\***, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/21 y, en particular, al cumplimiento a la resolución pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el juicio de amparo directo administrativo 624/2022; misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se deja insubsistente la resolución de 18 dieciocho de mayo de 2022 dos mil veintidós y se revoca la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa en el S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/21. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 17. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 36/21 PL**, se deja insubsistente la resolución de 18 dieciocho de mayo de 2022 dos mil veintidós, en acatamiento a la resolución de 18 dieciocho de mayo de 2023 dos mil veintitrés, emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, bajo el juicio de amparo directo administrativo 624/2022; y, **se revoca** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad

administrativa en el S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/21. -----

**DECIMOCTAVO PUNTO. (Apelación S.E.A.G. 4/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 4/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por **\*\*\*\*\***, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de San José Iturbide, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 27/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-22-08-06-2023**. Número 18. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 4/22 PL, se confirma** la sentencia de 15 quince de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad patrimonial S.E.A.F.G. 27/Sala Especializada/21. -----

**DECIMONOVENO PUNTO.** Asuntos generales. -----

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que, en seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos 733 de 2017; 706 y 5345 de 2021; 545 y 4435 de 2022; y el recurso de revisión RR. 392 de 2021; los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que las sentencias respectivas han sido emitidas.-----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023**. Número 19. 1. se declaran sin materia las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos 733 de 2017; 706 y 5345 de 2021; 545 y 4435 de 2022; y el recurso de revisión RR. 392 de 2021. -----

2. Como segundo y último asunto general se informa que, fueron promovidas las excitativas de justicia dentro de los autos que integran los procesos 392, 427 y 2672 de 2022. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así, en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; por lo que, dependerá de la información

procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente. -----

**Resolutivo PTJA-22-08-06-2023.** Número 19. 2. Se da cuenta de las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos 392, 427 y 2672 de 2022. -----

**VIGÉSIMO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 9:52 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 22 veintidós de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 8 ocho de junio de 2023 dos mil veintitrés.