

Con fundamento en lo establecido por los artículos 20 y 27, fracción III, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, en relación con los artículos 8 y 21, fracción II, del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se le CONVOCA a la **sesión extraordinaria número 9** a celebrarse el **22 veintidós de febrero dos mil veintitrés, en el Salón de Pleno del Tribunal**; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 792/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector ********* adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4698/4ªSala/21 (juicio en línea).
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 816/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Jefe de la Oficina Regional de Movilidad y de *********, Inspector, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo sumario 3189/4ªSala/21 (juicio en línea).
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 818/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo 2987/4ªSala/22 (juicio en línea).
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 7/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 359/4ªSala/20.
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 28/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo 2886/2ªSala/22 (juicio en línea).
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 33/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1503/4ªSala/22 (juicio en línea).
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 37/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2699/4ªSala/22 (juicio en línea).
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 43/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, inspector de la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1780/4ªSala/22 (juicio en línea).
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 112/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Jefe del Departamento Jurídico y representante legal del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 1387/3ªSala/20 (juicio

en línea).

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 623/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21.

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 779/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1830/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 801/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 821/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad y *********, Jefe de la oficina Regional de Movilidad de León, Guanajuato, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 3336/3ªSala/21.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 753/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* y *********, quienes se ostentan como Sub-Director Jurídico de la Comisaría de Seguridad Pública Municipal y Comisario de Seguridad Pública, ambos del Municipio de Yuriria, Guanajuato, respectivamente, en el proceso administrativo 3036/1ªSala/22.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 27/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo 2763/2ªSala/22 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 38/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector adscrito a la Dirección de Transporte del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2547/4ªSala/22 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 739/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 2165/2ªSala/21 (juicio en línea).

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 780/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5391/Sala Especializada/22.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 822/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad, *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2038/1ªSala/22 (juicio en línea).

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 827/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3948/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

- 22.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 830/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el administrativo SUMARIO 1872/Sala Especializada/22 (juicio en línea).
- 23.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 16/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2308/Sala Especializada/22 (juicio en línea).
- 24.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 19/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad y *********, quien se ostenta como Jefa de la Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2191/Sala Especializada/21.
- 25.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 564/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2973/3ªSala/22 (Juicio en línea).
- 27.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 22/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Secretario de Gobierno y del Subsecretario de Servicios a la Comunidad de la Secretaría de Gobierno, ambos del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1524/2ªSala/19.
- 27.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 32/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad, *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 863/4ªSala/22 (juicio en línea).
- 28.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 45/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, Director de Asesoría e Investigaciones, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 69/Sala Especializada/21
- 29.** Clausura de la sesión.

A t e n t a m e n t e

Silao de la Victoria, Gto., 17 diecisiete de febrero de 2023 dos mil veintitrés

**El Presidente del Tribunal de Justicia
Administrativa del Estado de Guanajuato**

Eliverio García Monzón.