

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Extraordinaria de Pleno de 22 veintidós de febrero de 2023 dos mil veintitrés.

Acta PTJA EXTRAORDINARIA-9

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **15:30 horas, del 22 veintidós de febrero de 2023 dos mil veintitrés** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la **Sesión Extraordinaria 9** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, integrado por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, las Magistradas María Raquel Barajas Monjarás y Miriam Ramírez Sevilla y los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión extraordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.
2. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 792/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4698/4ªSala/21 (juicio en línea).
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 816/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Jefe de la Oficina Regional de Movilidad y de *********, Inspector, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo sumario 3189/4ªSala/21 (juicio en línea).
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 818/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo 2987/4ªSala/22 (juicio en línea).
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 7/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 359/4ªSala/20.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 28/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo 2886/2ªSala/22 (juicio en línea).
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 33/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1503/4ªSala/22 (juicio en línea).
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 37/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2699/4ªSala/22 (juicio en línea).
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 43/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, inspector de la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1780/4ªSala/22 (juicio en línea).
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 112/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Jefe del Departamento Jurídico y representante legal del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 1387/3ªSala/20 (juicio en línea).
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 623/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21.
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 779/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **P*******, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1830/Sala Especializada/22 (juicio en línea).
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 801/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21.
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el

Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 821/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado de *****, Inspector de Movilidad y *****, Jefe de la oficina Regional de Movilidad de León, Guanajuato, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 3336/3ªSala/21.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 753/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por ***** y *****, quienes se ostentan como Sub-Director Jurídico de la Comisaría de Seguridad Pública Municipal y Comisario de Seguridad Pública, ambos del Municipio de Yuriria, Guanajuato, respectivamente, en el proceso administrativo 3036/1ªSala/22.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 27/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado de *****, Inspector de la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo 2763/2ªSala/22 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 38/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado del Inspector adscrito a la Dirección de Transporte del Estado de Guanajuato, *****, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2547/4ªSala/22 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 739/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 2165/2ªSala/21 (juicio en línea).

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 780/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 5391/Sala Especializada/22.

20. la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 822/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad, *****, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2038/1ªSala/22 (juicio en línea).

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 827/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter

de autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3948/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 830/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado de *****, parte actora en el administrativo SUMARIO 1872/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 16/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2308/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 19/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado de *****, Inspector de Movilidad y *****, quien se ostenta como Jefa de la Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2191/Sala Especializada/21.

25. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 564/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2973/3ªSala/22 (Juicio en línea).

26. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 22/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, autorizado del Secretario de Gobierno y del Subsecretario de Servicios a la Comunidad de la Secretaría de Gobierno, ambos del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1524/2ªSala/19.

27. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 32/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *****, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad, *****, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 863/4ªSala/22 (juicio en línea).

28. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 45/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación interpuesto por *****, Director de Asesoría e Investigaciones, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 69/Sala Especializada/21.

29. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y

aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Extraordinaria número 9. -----

SEGUNDO PUNTO (Toca 792/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 792/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector ********* adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4698/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023.** Número 2. En relación con el **Toca 792/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 7 siete de junio de 2022 dos mil veintidós dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4698/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

TERCER PUNTO (Toca 816/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 816/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Jefe de la Oficina Regional de Movilidad y de *********, Inspector, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo sumario 3189/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala.-----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023.** Número 3. En relación con el **Toca 816/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2022 dos mil veintidós dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3198/4ªSala/21 (juicio en línea). --

CUARTO PUNTO (Toca 818/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 818/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo 2987/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 4. En relación con el **Toca 818/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2987/4ªSala /22 (juicio en línea). -----

QUINTO PUNTO (Toca 7/23 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 7/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 359/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 5. En relación con el **Toca 7/23 PL**, **se confirma** la sentencia de 12 doce de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 359/4ªSala/20. -----

SEXTO PUNTO (Toca 28/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 28/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo 2886/2ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 6. En relación con el **Toca 28/23 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2886/2ªSala/22 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 33/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 33/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1503/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 7. En relación con el **Toca 33/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 6 seis de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1503/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

OCTAVO PUNTO (Toca 37/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 37/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2699/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 8. En relación con el **Toca 37/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2699/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 43/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 43/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, inspector de la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1780/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 9. En relación con el **Toca 43/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 21

veintiuno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo SUMARIO 1780/4ªSala/22 (juicio en línea). ---

DÉCIMO PUNTO (Toca 112/21 PL Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 112/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, Jefe del Departamento Jurídico y representante legal del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 1387/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca parcialmente el acuerdo de 27 veintisiete de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 10. En relación con el **Toca 112/21 PL (juicio en línea)**, **se revoca parcialmente** el acuerdo de 27 veintisiete de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1387/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

DECIMOPRIMER PUNTO (Toca 623/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 623/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 11. En relación con el **Toca 623/21 PL**, **se confirma** el acuerdo de 24 veinticuatro de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21. -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 779/22 PL Juicio en línea).-

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 779/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1830/Sala Especializada/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada (juicio en línea). -

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 12. En relación con el **Toca 779/22 PL (juicio en línea)**, se **revoca** la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1830/Sala Especializada/22 (juicio en línea). -----

DECIMOTERCER PUNTO (Toca 801/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 801/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de agosto de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 13. En relación con el **Toca 801/22 PL**, se **confirma** la sentencia de 23 veintitrés de agosto de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 3704/4ªSala/21. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 821/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 821/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad y *********, Jefe de la oficina Regional de Movilidad de León, Guanajuato, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 3336/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de julio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 14. En relación con el **Toca 821/22 PL**, se **confirma** la sentencia de 7 siete de julio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3336/3ªSala/21. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 753/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 753/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por ********* y *********, quienes se ostentan como Sub-Director Jurídico de la Comisaría de Seguridad Pública Municipal y Comisario de Seguridad Publica, ambos

del Municipio de Yuriria, Guanajuato, respectivamente, en el proceso administrativo 3036/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de septiembre de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 15. En relación con el **Toca 753/22 PL, se confirma** el acuerdo de 12 doce de septiembre de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 3036/1ªSala/22. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 27/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 27/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de la Dirección General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo 2763/2ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 16. En relación con el **Toca 27/23 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2763/2ªSala/22 (juicio en línea).

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 38/23 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 38/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Inspector adscrito a la Dirección de Transporte del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2547/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 17. En relación con el **Toca 38/23 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 6 seis de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2547/4ªSala/22 (juicio en línea). --

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 739/22 PL. Juicio en línea).-----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 739/22 PL (juicio**

en línea), formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 2165/2ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 18. En relación con el **Toca 739/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 10 diez de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2165/2ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 780/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 780/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5391/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 22 veintidós de septiembre de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 19. En relación con el **Toca 780/22 PL**, se confirma el acuerdo de 22 veintidós de septiembre de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 5391/Sala Especializada/22. -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 822/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 822/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2038/1ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 20. En relación con el **Toca 822/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 3 tres de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2038/1ªSala/22 (juicio en línea). --

VIGESIMOPRIMER PUNTO (Toca 827/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 827/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3948/Sala Especializada/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 21. En relación con el **Toca 827/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada, en el proceso administrativo SUMARIO 3948/Sala Especializada/22 (juicio en línea). -----

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 830/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 830/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 1872/Sala Especializada/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 22. En relación con el **Toca 830/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 1872/Sala Especializada/22 (juicio en línea). -----

VIGESIMOTERCER PUNTO (Toca 16/23 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 16/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2308/Sala Especializada/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 23. En relación con el **Toca 16/23 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia

de 30 treinta de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 2308/Sala Especializada/22 (juicio en línea). -----

VIGESIMOCUARTO PUNTO (Toca 19/23 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 19/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado de *********, Inspector de Movilidad, y *********, quien se ostenta como Jefa de la Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2191/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 24. En relación con el **Toca 19/23 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2191/Sala Especializada/21. -----

VIGESIMOQUINTO PUNTO (Toca 564/22 PL. Juicio en línea).-----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 564/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2973/3ªSala/22 (Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 24 veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 25. En relación con el **Toca 564/22 PL (juicio en línea)**, se modifica el acuerdo de 24 veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2973/3ªSala/22 (juicio en línea).

VIGESIMOSEXTO PUNTO (Toca 22/23 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 22/23 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, autorizado del Secretario de Gobierno y del Subsecretario de Servicios a la Comunidad de la Secretaría de Gobierno, ambos del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1524/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de

octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala.-----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 26. En relación con el **Toca 22/23 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1524/2ªSala/19. -----

VIGESIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 32/23 PL. Juicio en línea).-----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 32/23 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por *********, en su carácter de autorizado del Inspector de Movilidad, *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 863/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de agosto de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 27. En relación con el **Toca 32/23 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 9 nueve de agosto de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 863/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

VIGESIMOCTAVO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 45/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 45/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovida por *********, Director de Asesoría e Investigaciones, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 69/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 23 veintitrés de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-EXTRAORDINARIA-9-22-II-2023**. Número 28. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 45/22 PL, se confirma** la resolución de 23 veintitrés de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 69/Sala Especializada/21. -----

VIGESIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 17:00 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida

constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27, fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta de la sesión extraordinaria 9 nueve de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 22 veintidós de febrero de 2023 dos mil veintitrés.