

TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 26 veintiséis de octubre de 2022 dos mil veintidós.

Acta PTJA-40

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 26 veintiséis de octubre de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-40** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.

3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 506/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana y la Directora General de Desarrollo Urbano, ambos de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 39/4ªSala/20 (juicio en línea). -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 552/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana, adscrito a la Dirección General de Desarrollo Urbano del Municipio de Irapuato, Guanajuato,

autoridad demandada en el proceso administrativo
SUMARIO 2604/2ªSala/22 (juicio en línea).

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 572/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Verificación Urbana de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1862/2ªSala/18 (juicio en línea).

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 575/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1728/3ªSala/22.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 580/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de ********* *********, parte actora en el proceso administrativo 1473/Sala Especializada /21.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 595/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Ministro Ejecutor de la Dirección de Ejecución adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3605/2ªSala/22 (juicio en línea).

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 614/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4018/3ªSala/21.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 621/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada adscrita a esa Secretaría, en el proceso administrativo 4927/2ªSala/21 (juicio en línea).

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 633/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4927/2ªSala/21 (juicio en línea). -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 543/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director y del Inspector, ambos adscritos a la Dirección de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 45/4ªSala/21. -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 601/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Ingresos de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1035/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 615/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3572/3ªSala/21.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 616/22 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3454/3ªSala/21.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 627/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4478/1ªSala/22.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 396/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2951/Sala Especializada/21. -----

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 420/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Subprocurador Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, Región "B", autoridad demandada en el proceso administrativo 4427/4ªSala/21.

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 483/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Subprocurador Regional "B" de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4671/Sala Especializada/21.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 620/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2807/2ªSala/22 (juicio en línea). ----

21. Asuntos generales. -----

22. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de

quórum legal y aprobación del orden del día).

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.

Resolutivo PTJA-40-26-X-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 40. ----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-39** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 20 veinte de octubre 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.

Resolutivo PTJA-40-26-X-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-39** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 20 veinte de octubre de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCER PUNTO (Toca 506/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 506/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana y la Directora General de Desarrollo Urbano, ambos de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 39/4ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de abril de 2022 dos mil veintidós dictada

por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 506/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de abril de 2022 dos mil veintidós dictada por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo 39/4ªSala/20 (juicio en línea).

CUARTO PUNTO (Toca 552/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 552/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana, adscrito a la Dirección General de Desarrollo Urbano del Municipio de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2604/2ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de junio de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 552/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 14 catorce de junio de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo SUMARIO 2604/2ªSala/22 (juicio en línea).

QUINTO PUNTO (Toca 572/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 572/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Verificación Urbana de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1862/2ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de junio de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 572/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de junio de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 1862/2ªSala/18 (juicio en línea). -----

SEXO PUNTO (Toca 575/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 575/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1728/3ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 16 dieciséis de marzo de 2022 dos mil veintidós emitido por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 575/22 PL**, se confirma el acuerdo de 16 dieciséis de marzo de 2022 dos mil veintidós emitido por la Tercera Sala, en el proceso administrativo 1728/3ªSala/22. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 580/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 580/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1473/Sala Especializada /21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de mayo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 580/22 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de mayo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada, en el proceso administrativo 1473/Sala Especializada/21.

OCTAVO PUNTO (Toca 595/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 595/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Ministro Ejecutor de la Dirección de Ejecución adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3605/2ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 14 catorce de julio de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 595/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 14 catorce de julio de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 3605/2ªSala/22 (juicio en línea).

NOVENO PUNTO (Toca 614/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 614/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4018/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 614/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 31

treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós
dictada por la Tercera Sala, en el proceso
administrativo 4018/3ªSala/21.

DÉCIMO PUNTO (Toca 621/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 621/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada adscrita a esa Secretaría, en el proceso administrativo 4927/2ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de agosto de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 621/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 11 once de agosto de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 4927/2ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 633/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 633/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4927/2ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de agosto de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 633/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 11 once de agosto de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 4927/2ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 543/22 PL. -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 543/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director y del Inspector, ambos adscritos a la Dirección de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 45/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 543/22 PL**, se confirma la sentencia de 2 dos de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo 45/4ªSala/21.

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 601/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 601/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Ingresos de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1035/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 13. En relación

con el **Toca 601/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 13 trece de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala, en el proceso administrativo 1035/3ªSala/20.

En uso de la voz, el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, solicita autorización del Pleno para realizar la exposición conjunta de los Tocas 615/22 PL y 616/22 PL, correspondientes a los puntos decimocuarto y decimoquinto del orden del día. Por lo cual, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 615/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 615/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3572/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 615/22 PL**, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala, en el proceso administrativo 3572/3ªSala/21. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 616/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 616/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3454/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue

aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 616/22 PL, se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala, en el proceso administrativo 3454/3ªSala/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 627/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 627/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4478/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de agosto de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 627/22 PL, se confirma** el acuerdo de 9 nueve de agosto de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala, en el proceso administrativo 4478/1ªSala/22. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 396/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 396/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2951/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de cuatro votos a favor – habiendo emitido voto particular en contra, el Magistrado de la Sala Especializada; en ejercicio del derecho contemplado en los artículos 23 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de

Guanajuato– mismo que será incluido en la resolución. En consecuencia, se modifica la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 17. En relación con el **Toca 396/22 PL, se modifica** la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada, en el proceso administrativo 2951/Sala Especializada/21.

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 420/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 420/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Subprocurador Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, Región "B", autoridad demandada en el proceso administrativo 4427/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 18. En relación con el **Toca 420/22 PL, se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo 4427/4ªSala/21. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 483/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 483/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Subprocurador Regional "B" de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4671/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 19. En relación con el **Toca 483/22 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada, en el proceso administrativo 4671/Sala Especializada/21.

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 620/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 620/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2807/2ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de julio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 20. En relación con el **Toca 620/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 15 quince de julio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 2807/2ªSala/22 (juicio en línea). -----

VIGESIMOPRIMERO PUNTO. Asuntos generales.

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que han sido recibidos los comentarios a la iniciativa a efecto de adicionar un párrafo quinto y sexto a la fracción X del artículo 30; una fracción XI al artículo 31 y una fracción XVIII al artículo 38 de la Ley de Bebidas Alcohólicas para el Estado de Guanajuato y sus Municipios; de tal forma que se somete a su consideración —para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes— la opinión jurídica realizada a la antes referida iniciativa. Lo anterior, con fundamento en lo previsto por el artículo 25, fracción XVI, de la Ley Orgánica del

Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, el Magistrado Presidente, pregunta a los demás Magistrados si están de acuerdo con la propuesta de opinión jurídica realizada a la iniciativa antes referida, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno, y se instruyó a la Secretaria General, para su remisión al Congreso del Estado. -----

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 21. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la iniciativa a efecto de adicionar un párrafo quinto y sexto a la fracción X del artículo 30; una fracción XI al artículo 31 y una fracción XVIII al artículo 38 de la Ley de Bebidas Alcohólicas para el Estado de Guanajuato y sus Municipios, en términos de lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

2. Como segundo y último asunto general, se informa que en seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 336 del 2018 y 717 del 2022, que los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que las sentencias respectivas han sido emitidas; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo se declaran sin materia las excitativas de justicia de mérito. -----

Resolutivo **PTJA-40-26-X-2022**. Número 21. 2. Se declaran sin materia las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 336 del 2018 y 717 del 2022, con fundamento en los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el

Estado y los Municipios de Guanajuato.

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:57 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta 40 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 26 veintiséis de octubre de 2022 dos mil veintidós.