

# TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

## Sesión Ordinaria de Pleno de 12 doce de octubre de 2022 dos mil veintidós.

### Acta PTJA-38

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 12 doce de octubre de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-38** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

### ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 128/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, particular demandada en el Juicio de Lesividad 429/3ªSala/20. -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 577/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director de personal dependiente de la Oficialía Mayor, del Oficial Mayor, de la Presidenta Municipal y del Coordinador Jurídico y representante legal del Ayuntamiento, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1110/3ªSala/20. -----

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 542/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Agente de Tránsito y Policía Vial de la Dirección de Tránsito y Policía Vial dependiente de la Secretaria de Seguridad Ciudadana del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 366/2ªSala/22. -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 550/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1046/2ªSala/22 (juicio en línea). -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 250/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, representante común de los actores en el proceso administrativo 2947/4ªSala/21. -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 376/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 569/3ªSala/22. --

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 418/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de despacho de la Dirección de Inspección de Transporte adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4022/4ªSala/21. -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 582/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 3791/Sala Especializada/21. -----

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 603/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Presidente del Consejo de Administración y representante legal de la persona moral **\*\*\*\*\***, promovente en el proceso administrativo 3017/3ªSala/22. -----

**12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 394/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 86/Sala Especializada/21. -----

**13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 589/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación "A" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 8/Sala Especializada/22. -----

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 56/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4629/Sala Especializada/21. -----

**15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 352/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 1867/3ªSala/20. -----

**16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 554/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3009/3ªSala/22. -----

**17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 556/22 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por el autorizado de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3009/3ªSala/22. -----

**18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 288/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta con el carácter de albacea dentro de Juicio Sucesorio Intestamentario a bienes de \*\*\*\*\*, parte actora en el proceso administrativo 2024/4ªSala/19. -----

**19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 310/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico y representante del Ayuntamiento de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2122/4ªSala/20. -----

**20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 315/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quienes se ostentan como apoderados legales del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 3973/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

**21.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 592/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4119/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

**22.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 36/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Encargado de Despacho de la Dirección de Asesoría e Investigaciones, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 42/Sala Especializada/21. -----

**23.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación

con la **Apelación S.E.A.G. 43/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Infraestructura, Conectividad y Movilidad del Estado de Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 40/Sala Especializada/21. -----

**24.** Asuntos generales. -----

**25.** Clausura de la sesión. -----

**PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).**

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

**Resolutivo PTJA-38-12-X-2022.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 38. -----

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).**

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-37** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 5 cinco de octubre 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

**Resolutivo PTJA-38-12-X-2022.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-37** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 5 cinco de octubre de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

**TERCER PUNTO (Toca 128/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 128/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, particular demandada en el Juicio de Lesividad 429/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala.  
-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 128/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 4 cuatro de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el Juicio de Lesividad 429/3ª Sala/20.  
---

**CUARTO PUNTO (Toca 577/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 577/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director de personal dependiente de la Oficialía Mayor, del Oficial Mayor, de la Presidenta Municipal y del Coordinador Jurídico y representante legal del Ayuntamiento, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1110/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 577/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1110/3ªSala/20.  
-----

**QUINTO PUNTO (Toca 542/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 542/22 PL**, formado con motivo del recurso

de reclamación promovido por el autorizado del Agente de Tránsito y Policía Vial de la Dirección de Tránsito y Policía Vial dependiente de la Secretaria de Seguridad Ciudadana del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 366/2ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 542/22 PL, se confirma** la sentencia de 8 ocho de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 366/2ªSala/22. -----

**SEXTO PUNTO (Toca 550/22 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 550/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1046/2ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 550/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de junio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1046/2ªSala/22 (juicio en línea). -----

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 250/22 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 250/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, representante común de los actores en el proceso

administrativo 2947/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de febrero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 250/22 PL, se confirma** el acuerdo de 21 veintiuno de febrero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2947/4ªSala/21.

**OCTAVO PUNTO (Toca 376/22 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 376/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 569/3ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 4 cuatro de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 376/22 PL, se modifica** el acuerdo de 4 cuatro de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 569/3ªSala/22. -----

**NOVENO PUNTO (Toca 418/22 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 418/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de despacho de la Dirección de Inspección de Transporte adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4022/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta

Sala. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 418/22 PL**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4022/4ªSala/21. -----

**DÉCIMO PUNTO (Toca 582/22 PL)**. -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 582/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 3791/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 582/22 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3791/Sala Especializada/21. -----

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 603/22 PL)**. -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 603/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Presidente del Consejo de Administración y representante legal de la persona moral **\*\*\*\*\***, promovente en el proceso administrativo 3017/3ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 603/22 PL**, se confirma el acuerdo de 24

veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3017/3ªSala/22. -----

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 394/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 394/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 86/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 394/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 86/Sala Especializada/21.

-----

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 589/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 589/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación "A" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 8/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 589/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por

la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 8/Sala Especializada/22. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 56/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 56/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 4629/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 56/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4629/Sala Especializada/21. -----

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 352/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 352/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 1867/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 352/22**, **se confirma** la sentencia de 8 ocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1867/3ªSala/20. -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la

exposición conjunta de los tocas 554/22 PL y 556/22 PL, correspondientes a los puntos decimosexto y decimoséptimo del orden del día, toda vez que de su análisis se desprenden elementos que a juicio de esta ponencia así lo permiten. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 554/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 554/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3009/3ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 554/22**, **se confirma** el acuerdo de 24 veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3009/3ªSala/22. -----

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 556/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 556/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3009/3ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 17. En relación con el **Toca 556/22**, **se confirma** el acuerdo de 24 veinticuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3009/3ªSala/22. -----

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 288/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 288/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta con el carácter de albacea dentro de Juicio Sucesorio Intestamentario a bienes de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 2024/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 7 siete de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 18. En relación con el **Toca 288/22 PL**, **se revoca** la sentencia de 7 siete de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2024/4ªSala/19.

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 310/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 310/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico y representante del Ayuntamiento de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2122/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 19. En relación con el **Toca 310/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2122/4ªSala/20. -----

**VIGÉSIMO PUNTO (Toca 315/22 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en

relación con el **Toca 315/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quienes se ostentan como apoderados legales del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 3973/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 20. En relación con el **Toca 315/22 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3973/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

**VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 592/22 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 592/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4119/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de julio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 21. En relación con el **Toca 592/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 5 cinco de julio de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 4119/1ªSala/21 (juicio en línea).

-----

**VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Apelación S.E.A.G.36/22 PL).**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 36/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Encargado de Despacho de la Dirección de Asesoría e Investigaciones, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 42/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 25 veinticinco de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

-----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 22. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 36/22 PL**, se confirma la resolución de 25 veinticinco de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 42/Sala Especializada/21. -----

**VIGESIMOTERCERO PUNTO (Apelación S.E.A.G.43/22 PL).** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 43/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Infraestructura, Conectividad y Movilidad del Estado de Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 40/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 23. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 43/22 PL**, se confirma la resolución de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 40/Sala Especializada/21. -----

**VIGESIMOCUARTO PUNTO.** Asuntos generales. -----

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que fueron promovidas excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos 336 del 2018, 717, 872 y 951, todos del 2022, por la autorizada del actor y por la autorizada de las autoridades demandadas. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; por lo cual, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello.

-----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022.** Número 24. 1. Se da cuenta de las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 336 del 2018, 717, 872 y 951, todos del 2022, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

-----

2. Como segundo y último asunto general, se informa que en seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 4842 del 2021, y, 439 y 2551, ambos del 2022, que los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que las sentencias respectivas han sido emitidas; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y

los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo se declaran sin materia las excitativas de justicia de mérito. -----

Resolutivo **PTJA-38-12-X-2022**. Número 24. 2. Se declaran sin materia las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 4842 del 2021, y, 439 y 2551, ambos del 2022, con fundamento en los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**VIGESIMOQUINTO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo **las 12:33 horas** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta 38 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 12 doce de octubre de 2022 dos mil veintidós.