

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 14 catorce de septiembre de 2022 dos mil veintidós.

Acta PTJA-34

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 14 catorce de septiembre de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-34** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.

2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.

3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 478/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Dirección de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1131/Sala Especializada/20 (juicio en línea). -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 501/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, en el proceso administrativo 1261/4ªSala/22 (juicio en línea). -----
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 383/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 154/1ªSala/22. --

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 423/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 397/1ªSala/22. --

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 504/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 103/4ªSala/21(juicio en línea).

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 521/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de movilidad y del Jefe de Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4067/4ªSala/21 (juicio en línea).

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 522/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4619/4ªSala/21 (juicio en línea). ----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 258/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el administrador único y representante de *********; el administrador único y representante de *********, ********* actuando por propio derecho y en su carácter de Presidente del Consejo de Administración y representante de *********; y *********, partes

actoras en el proceso administrativo 347/4ªSala/22.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 413/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Administrador único de la persona moral *********, el Administrador único de *********, *********, por propio derecho y como presidente del consejo de Administración y Apoderado General de *********, y *********, por propio derecho, actores en el proceso administrativo 347/4ªSala/22. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 487/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 992/Sala Especializada/21. -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 492/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 14/Sala Especializada/21. -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 527/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2498/4ªSala/22. -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 85/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Secretario de Turismo y del Director de Mercadotecnia adscrito a la Secretaría de Turismo, ambos del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/21. -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 196/22 PL**, formado con motivo

del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1495/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 496/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4277/1ªSala/21 (juicio en línea).

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 540/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficina Regional de Movilidad del Municipio de Silao de la Victoria y del Inspector de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 748/4ªSala/21.-

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 555/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de las autoridades demandadas en el proceso administrativo 533/3ªSala/22 (juicio en línea). -----

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 42/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por quien se ostenta como Director de Asesoría e Investigaciones de la Contraloría Municipal de León, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 91/Sala Especializada/21. -----

21. Asuntos generales.

22. Clausura de la sesión.

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-34-14-IX-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 34. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-33** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 6 seis de septiembre 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-33** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 6 seis de septiembre de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCER PUNTO (Toca 478/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 478/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Dirección de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1131/Sala Especializada/20

(juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 478/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1131/Sala Especializada/20 (juicio en línea).

CUARTO PUNTO (Toca 501/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 501/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, en el proceso administrativo 1261/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 501/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1261/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, solicita autorización del Pleno para realizar la exposición conjunta de los Tocas 383/22 PL y 423/22 PL, correspondientes a los puntos quinto y sexto del orden del día, ello en virtud de que se trata de la misma autoridad demandada y los agravios están expresados en el mismo sentido. Por lo cual, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

QUINTO PUNTO (Toca 383/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 383/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 154/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 383/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 154/1ªSala/22.

SEXTO PUNTO (Toca 423/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 423/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 397/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 423/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 397/1ªSala/22.

En uso de la voz, el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, solicita autorización del Pleno para realizar la exposición conjunta de los Tocas 504/22 PL, 521/22 PL y 522/22 PL, correspondientes a

los puntos séptimo, octavo y noveno del orden del día, ello en virtud de que los agravios de los tres recursos de reclamación están expresados en el mismo sentido. Por lo cual, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

SÉPTIMO PUNTO (Toca 504/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 504/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 103/4ªSala/21(juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022.** Número 7. En relación con el **Toca 504/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 2 dos de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 103/4ªSala/21(juicio en línea).

OCTAVO PUNTO (Toca 521/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 521/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de movilidad y del Jefe de Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4067/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de

mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 521/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 11 once de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4067/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 522/22 PL. Juicio en línea). -----Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 522/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4619/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 522/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4619/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 258/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 258/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el administrador único y representante de *********; el administrador único y representante de *********; *********, actuando por propio derecho y en su carácter de Presidente del Consejo de Administración y representante de *********; y *********, partes actoras en el proceso administrativo 347/4ªSala/22, misma que una vez

discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 258/22 PL**, se confirma el acuerdo de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 347/4ªSala/22.

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 413/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 413/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Administrador único de la persona moral *********, el Administrador único de *********, *********, por propio derecho y como presidente del consejo de Administración y Apoderado General de *********, y *********, por propio derecho, actores en el proceso administrativo 347/4ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 29 veintinueve de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictado por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 413/22 PL**, se confirma el acuerdo de 29 veintinueve de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictado por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 347/4ªSala/22.

En uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los tocas 487/22 PL, y 527/22 PL, correspondientes a los puntos decimosegundo y decimocuarto del orden del día, ello en virtud de que aunque en el primero se recurre un acuerdo en el que se desechó la demanda y en el segundo una sentencia en la que se decretó el

sobreseimiento, ambas determinaciones se encuentran sustentadas en consideraciones análogas ya que los actos impugnados son similares y además se hacen valer los mismos agravios. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 487/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 487/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 992/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 992/Sala Especializada/21.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 487/22 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 492/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 492/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 14/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 492/22 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 14/Sala Especializada/21. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 527/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 527/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2498/4ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de abril de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 527/22 PL**, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de abril de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2498/4ªSala/22.

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 85/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 85/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Secretario de Turismo y del Director de Mercadotecnia adscrito a la Secretaría de Turismo, ambos del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 85/22 PL**, se confirma la

sentencia de 6 seis de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 196/22 PL. Juicio en línea). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 196/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1495/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 196/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1495/3ªSala/21(juicio en línea). -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los tocas 496/22 PL y 540/22 PL, correspondientes a los puntos décimo séptimo y décimo octavo del orden del día, ello en virtud de la similitud que guardan entre sí mismos. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 496/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 496/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de

Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4277/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 17. En relación con el **Toca 496/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4277/1ªSala/21. -----

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 540/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 540/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficina Regional de Movilidad del Municipio de Silao de la Victoria y del Inspector de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 748/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 18. En relación con el **Toca 540/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 748/4ªSala/21. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 555/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 555/22 PL (juicio en línea)**,

formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de las autoridades demandadas en el proceso administrativo 533/3ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 19. En relación con el **Toca 555/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 9 nueve de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 533/3ªSala/22 (juicio en línea). -----

VIGÉSIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G.42/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 42/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por quien se ostenta como Director de Asesoría e Investigaciones de la Contraloría Municipal de León, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 91/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 26 veintiséis de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 20. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 42/22 PL**, **se confirma** la resolución de 26 veintiséis de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada, en el procedimiento de

responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 91/Sala Especializada/21. -----

VIGESIMOPRIMERO PUNTO. Asuntos generales.

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que fueron promovidas excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos 853 del 2019; 3606, 4051, 4802 y 4995, todos del 2021; y 403, 682, 1006 y 1646, todos del 2022; por las partes actoras, el autorizado del actor y la autorizada de las autoridades demandadas. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; por lo cual, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022.** Número 21. 1. Se da cuenta de las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 853 del 2019; 3606, 4051, 4802 y 4995, todos del 2021; y 403, 682, 1006 y 1646, todos del 2022, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

2. Como segundo y último asunto general, se informa que en seguimiento a la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 2795 del 2021, que el informe de la sala correspondiente fue rendido oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia la excitativa de

mérito, al advertirse que la sentencia respectiva ha sido emitida; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo se declara sin materia la excitativa de justicia de mérito. -----

Resolutivo **PTJA-34-14-IX-2022**. Número 21. 2. Se declara sin materia la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 2795 del 2021, con fundamento en los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

VIGESIMO SEGUNDO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:49 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta 34 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 14 catorce de septiembre de 2022 dos mil veintidós.