

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 6 seis de septiembre de 2022 dos mil veintidós.

Acta PTJA-33

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 6 seis de septiembre de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-33** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.

- 2.** Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.

- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 399/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación B adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 31/Sala Especializada/21.

- 4.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 416/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo

1060/4ªSala/22. -

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 460/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Encargada de la Oficina Regional de Celaya, y del Inspector de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 3416/3ªSala/21 (juicio en línea).

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 472/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 191/Sala Especializada/22.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 476/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3152/Sala Especializada/21.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 98/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4223/4ªSala/21. -

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 431/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4158/1ªSala/21. -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 451/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Encargada de Oficina Regional de Movilidad, y del Inspector de Movilidad adscrito al municipio de Celaya, Guanajuato, ambos de la Dirección General de

Transporte del Estado, autoridades demandadas en el
proceso administrativo 4159/1ªSala/21.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 493/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, adscrito al Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 990/Sala Especializada/22 (juicio en línea). -

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 245/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, parte actora en el proceso administrativo 1223/4ªSala/21 (juicio en línea).

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 269/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autoridad sustanciadora y resolutora del Órgano Interno de Control del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 81/Sala Especializada/21.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 329/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Gerente Administrativo y de Finanzas de la Junta de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento de Irapuato, Guanajuato, en el proceso administrativo 2644/1ªSala/21 (juicio en línea).

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 353/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal de la persona moral, denominada *********, parte actora en el proceso administrativo 1619/3ªSala/17 y su acumulado 116/Sala Especializada/18. -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en

relación con el **Toca 533/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 1142/4ªSala/22 (juicio en línea).

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 40/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de Guanajuato, Guanajuato en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 48/Sala Especializada/20.

18. Asuntos generales.

19. Clausura de la sesión.

PRIMERO PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-33-06-IX-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 33. ----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-32** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 31 treinta y uno de agosto 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-32** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 31 treinta y uno de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno.

TERCERO PUNTO (Toca 399/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 399/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación B adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 31/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 399/22 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 31/Sala Especializada/21. -----

CUARTO PUNTO (Toca 416/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 416/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1060/4ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 18 dieciocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 416/22 PL**, se confirma el acuerdo de 18 dieciocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1060/4ªSala/22.

QUINTO PUNTO (Toca 460/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 460/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Encargada de la Oficina Regional de Celaya, y del Inspector de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 3416/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 460/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 2 dos de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3416/3ªSala/21 (juicio en línea. -----

SEXTO PUNTO (Toca 472/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 472/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 191/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 6. En

relación con el **Toca 472/22 PL, se confirma** el acuerdo de 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 191/Sala Especializada/22.

SÉPTIMO PUNTO (Toca 476/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 476/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3152/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 30 treinta de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 476/22 PL, se confirma** el acuerdo de 30 treinta de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3152/Sala Especializada/21.

OCTAVO PUNTO (Toca 98/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 98/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4223/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 98/22 PL, se confirma** el acuerdo de 3 tres de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4223/4ªSala/21. -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, solicita autorización del Pleno para realizar la exposición conjunta de los Tocas 431/22 PL, 451/22 PL y 493/22 PL, correspondientes a los puntos noveno, décimo y décimo primero del orden del día. Por lo cual, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

NOVENO PUNTO (Toca 431/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 431/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4158/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 431/22 PL**, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4158/1ªSala/21.

DÉCIMO PUNTO (Toca 451/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 451/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Encargada de Oficina Regional de Movilidad, y del Inspector de Movilidad adscrito al municipio de Celaya, Guanajuato, ambos de la Dirección General de Transporte del Estado, autoridades demandadas en el proceso administrativo 4159/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue

aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 451/22 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala el proceso administrativo 4159/1ªSala/21.

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 493/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 493/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, adscrito al Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 990/Sala Especializada/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 493/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada pronunciada en el proceso administrativo 990/Sala Especializada/22 (juicio en línea).

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 245/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 245/22 PL (juicio en línea)**, formado

con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, parte actora en el proceso administrativo 1223/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 10 diez de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala, se decreta la nulidad total del acto impugnado en la instancia de origen, y como consecuencia de ello, se ordena a la autoridad demandada que proceda en los términos indicados.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 245/22 PL (juicio en línea)**, **se revoca** la sentencia de 10 diez de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1223/4ªSala/21 (juicio en línea), se decreta la nulidad total del acto impugnado en la instancia de origen, y como consecuencia de ello, se ordena a la autoridad demandada que proceda en los términos indicados. ---

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 269/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 269/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autoridad sustanciadora y resolutora del Órgano Interno de Control del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 81/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 269/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 81/Sala Especializada/21. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 329/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 329/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Gerente Administrativo y de Finanzas de la Junta de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento de Irapuato, Guanajuato, en el proceso administrativo 2644/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 329/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2644/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 353/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 353/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal de la persona moral, denominada *********, parte actora en el proceso administrativo 1619/3ªSala/17 y su acumulado 116/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 353/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 14 catorce de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1619/3ªSala/17 y su acumulado 116/Sala Especializada/18. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 533/22 PL. Juicio en línea). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 533/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 1142/4ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de junio de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 533/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 9 nueve de junio de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1142/4ªSala/22 (juicio en línea). -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G.40/22 PL). ---

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 40/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de Guanajuato, Guanajuato en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 48/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 25 veinticinco de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022**. Número 17. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 40/22 PL**, **se confirma** la resolución de 25 veinticinco de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 48/Sala Especializada/20. -----

DECIMOCTAVO PUNTO. Asuntos generales.

1. Como primer y único asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que en seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 976 del 2018 y 4388 del 2021; que los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que las sentencias respectivas han sido emitidas; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo se declaran sin materia las excitativas de justicia de mérito. -----

Resolutivo **PTJA-33-06-IX-2022.** Número 18. 1. Se declaran sin materia las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 976 del 2018 y 4388 del 2021, con fundamento en los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

DECIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:30 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta 33 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 6 seis de septiembre de 2022 dos mil veintidós.