

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 25 veinticinco de agosto de 2022 dos mil veintidós.

Acta PTJA-31

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 25 veinticinco de agosto de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-31** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.

2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.

3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 362/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4305/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 366/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficialía Mayor y del Encargado de la Dirección de Personal, ambos del municipio de Celaya, Guanajuato, en su carácter de autoridades demandadas

en el proceso administrativo 183/2ªSala/20.

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 410/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5141/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 430/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1647/2ªSala/22. -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 439/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3689/2ªSala/21.-----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 449/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 885/2ªSala/22 (juicio en línea). -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 143/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, promovente en el proceso administrativo P.A.S.E.A 88/Sala Especializada/21. -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 167/22 PL**, formado con motivo

del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3386/4ªSala/21.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 312/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 53/Sala Especializada/21. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 340/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal, de los Inspectores adscritos a la Coordinación de Inspección Fiscal, dependiente de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal, y del Director de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal, todos dependientes del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo
SUMARIO 4445/2ªSala/21.

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 470/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, representante legal del Subdirector General Operativo, del Jefe del Departamento de Fiscalización adscrito a la Gerencia de Calidad del Agua y Fiscalización, de los inspectores adscritos a la Gerencia de Calidad del Agua y Fiscalización de la Subdirección General Operativa, todos del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 3077/1ªSala/21.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 434/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y

Alcantarillado de León, autoridad demandada en el
proceso administrativo 4013/3ªSala/21.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 458/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4373/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 477/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 832/Sala Especializada/22.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 349/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1221/4ªSala/19.

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 235/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1138/2ªSala/20 (juicio en línea). -----

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 466/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 4019/3ªSala/21.

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia

que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 25/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la autoridad investigadora de la Auditoría Superior del Estado, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 6/Sala Especializada/20.

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 33/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 12/Sala Especializada/21.

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 34/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 14/Sala Especializada/21. -----

23. Asuntos generales.

24. Clausura de la sesión.

PRIMERO PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-31-25-VIII-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 31. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-30** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 18 dieciocho de agosto de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-30** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 18 dieciocho de agosto de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno.

En uso de la voz, el Magistrado de la Primera Sala, Gerardo Arroyo Figueroa, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los Tocas 362/22 PL, 410/22 PL, 430/22 PL, 439/22 PL y 449/22 PL, correspondientes a los puntos tercero, quinto, sexto, séptimo y octavo del orden del día, derivado que en todos ellos se aborda temática homogénea relativo a boletas de infracción impugnadas siendo el promovente de tales recursos el autorizado del Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte y considerando además, que los agravios son, en todos los recursos de reclamación interpuestos, similares. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

TERCERO PUNTO (Toca 362/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 362/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 4305/4ªSala/21 (juicio en línea), misma

que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 362/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4305/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

CUARTO PUNTO (Toca 366/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 366/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficialía Mayor y del Encargado de la Dirección de Personal, ambos del municipio de Celaya, Guanajuato, en su carácter de autoridades demandadas en el proceso administrativo 183/2ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 366/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 183/2ªSala/20.

QUINTO PUNTO (Toca 410/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 410/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 5141/4ªSala/21 (juicio en línea), misma

que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 410/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 5141/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

SEXTO PUNTO (Toca 430/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 430/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1647/2ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de abril de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 430/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1647/2ªSala/22.

SÉPTIMO PUNTO (Toca 439/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 439/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3689/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue

aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de mayo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 439/22 PL, se confirma** la sentencia de 12 doce de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3689/2ªSala/21.

OCTAVO PUNTO (Toca 449/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 449/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 885/2ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de mayo de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 449/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 16 dieciséis de mayo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 885/2ªSala/22 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 143/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 143/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, promovente en el proceso administrativo P.A.S.E.A 88/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En

consecuencia, se confirma el acuerdo de 27 veintisiete de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 143/22 PL, se confirma** el acuerdo de 27 veintisiete de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A 88/Sala Especializada/21. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 167/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 167/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3386/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 7 siete de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 167/22 PL, se confirma** el acuerdo de 7 siete de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 3386/4ªSala/21. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 312/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 312/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* parte actora en el proceso administrativo 53/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 11. En

relación con el **Toca 312/22 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 53/Sala Especializada/21.

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 340/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 340/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal, de los Inspectores adscritos a la Coordinación de Inspección Fiscal, dependiente de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal, y del Director de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal, todos dependientes del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4445/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 340/22 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4445/2ªSala/21.

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 470/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 470/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, representante legal del

Subdirector General Operativo, del Jefe del Departamento de Fiscalización adscrito a la Gerencia de Calidad del Agua y Fiscalización, de los inspectores adscritos a la Gerencia de Calidad del Agua y Fiscalización de la Subdirección General Operativa, todos del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 3077/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 470/22 PL, se confirma** la sentencia de 15 quince de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 3077/1ªSala/21. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 434/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 434/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 4013/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 434/22 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4013/3ªSala/21. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 458/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 458/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4373/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 458/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 7 siete de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4373/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 477/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 477/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 832/Sala Especializada/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 477/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 2 dos de mayo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 832/Sala Especializada/22.

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 349/20 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 349/20 PL**, formado con motivo

del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 1221/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de agosto de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 17. En relación con el **Toca 349/20 PL, se confirma** el acuerdo de 25 veinticinco de agosto de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1221/4ªSala/19.

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 235/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 235/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1138/2ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 7 siete de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 18. En relación con el **Toca 235/22 PL (juicio en línea), se modifica** la sentencia de 7 siete de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1138/2ªSala/20 (juicio en línea). -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 466/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 466/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Jefe del Departamento Jurídico del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 4019/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 19. En relación con el **Toca 466/22 PL**, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4019/3ªSala/21.

VIGÉSIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 25/21 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 25/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la autoridad investigadora de la Auditoría Superior del Estado, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 6/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 20. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 25/21 PL**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 6/Sala Especializada/20.

VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 33/21 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 33/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 12/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 21. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 33/21 PL**, se **confirma** la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 12/Sala Especializada/21.

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 34/21 PL).

-

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 34/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 14/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 22. En relación con la **Apelación S.E.A.G. 34/21 PL**, se **confirma** la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad

administrativa S.E.A.F.G. 14/Sala Especializada/21.

VIGESIMOTERCERO PUNTO. Asuntos generales.

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que fue promovida excitativa de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 4388 del 2021, por el autorizado de la parte actora. Derivado de lo anterior, la promoción fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a la Sala correspondiente que rinda el informe sobre la materia de la misma; por lo cual, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello.

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022.** Número 23. 1. Se da cuenta de la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 4388 del 2021, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

2. Como segundo y último asunto general, se informa que en seguimiento a la excitativa de justicia promovida dentro del recurso de reclamación Toca 367 del 2022, que el informe del Magistrado ponente fue rendido oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia la excitativa de mérito, al advertirse que la sentencia respectiva ha sido emitida; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a

los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo se declara sin materia la excitativa de justicia de mérito. -----

Resolutivo **PTJA-31-25-VIII-2022**. Número 23. 2. Se declara sin materia la excitativa de justicia promovida dentro del recurso de reclamación Toca 367 del 2022, con fundamento en los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

VIGESIMOCUARTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:13 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta 31 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia

Administrativa del Estado, celebrada el 25 veinticinco de agosto de 2022 dos mil veintidós.