

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 10 diez de agosto de 2022 dos mil veintidós.

Acta PTJA-29

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 10 diez de agosto de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-29** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.

- 2.** Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.

- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 373/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 1129/3ªSala/22 (juicio en línea).

- 4.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 608/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso

administrativo P.A.S.E.A. 55/Sala Especializada/21.

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 20/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico del Municipio de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, en representación del Ayuntamiento de dicho municipio, autoridad demandada en el proceso administrativo 1523/4ªSala/20.

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 32/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal de la Subdirección General de Auditoría Fiscal, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1627/4ªSala/21 (juicio en línea).

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 149/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, promovente en el proceso administrativo SUMARIO 3673/Sala Especializada/21.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 282/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, la Síndico y la Secretaria todos del Ayuntamiento de Juventino Rosas, autoridades demandadas en el proceso administrativo 4867/4ªSala/21. -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 469/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del

Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Ministra Ejecutora adscrita a la Oficina de Servicios al Contribuyente de Cuernavaca, Guanajuato, y de la Coordinación de Inspección Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1755/1ªSala/21 (juicio en línea). -

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 424/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 156/1ªSala/22 y su acumulado 158/1ªSala/22. -----

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 467/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4891/3ªSala/21. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 166/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, por propio derecho y en representación de la empresa *********, parte actora en el proceso administrativo 1368/2ªSala/18. -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 446/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 681/1ªSala/22. -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 450/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director

de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procedimientos Legales de Fiscalización, del Coordinador de Inspección Fiscal y de los Inspectores adscritos a dicha Coordinación, todos del Sistema de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1843/1ªSala/21 (juicio en línea).

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 18/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Investigación del Órgano interno de Control de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 3/Sala Especializada/20. -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 26/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por quien se ostenta como Encargado de Despacho de la Dirección de Asesoría e Investigación de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 88/Sala Especializada/21.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 32/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Asesoría e Investigaciones, autoridad investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 77/Sala Especializada/21. -----

18. Asuntos generales.

19. Clausura de la sesión.

PRIMERO PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señalan los

artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.

Resolutivo PTJA-29-10-VIII-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 29. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-28** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 5 cinco de agosto de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-28** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 5 cinco de agosto de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCERO PUNTO (Toca 373/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 373/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 1129/3ªSala/22 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 373/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 28 veintiocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1129/3ªSala/22.

CUARTO PUNTO (Toca 608/21 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 608/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 55/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 608/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 55/Sala Especializada/21. -----

QUINTO PUNTO (Toca 20/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 20/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico del Municipio de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, en representación del Ayuntamiento de dicho municipio, autoridad demandada en el proceso administrativo 1523/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 20/22 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1523/4ªSala/20.

SEXTO PUNTO (Toca 32/22 PL Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 32/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal de la Subdirección General de Auditoría Fiscal, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1627/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 32/22 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1627/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 149/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 149/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, promovente en el proceso administrativo SUMARIO 3673/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia,

se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de enero de 2022 dos mil veintidós, dictado por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 149/22 PL**, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de enero de 2022 dos mil veintidós, dictado por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 3673/Sala Especializada/21. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 282/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 282/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, la Síndico y la Secretaria, todos del Ayuntamiento de Juventino Rosas, autoridades demandadas en el proceso administrativo 4867/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 282/22 PL**, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4867/4ªSala/21.

NOVENO PUNTO (Toca 469/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 469/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Ministra Ejecutora adscrita a la Oficina de Servicios al

Contribuyente de Cuerámara, Guanajuato, y de la Coordinación de Inspección Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1755/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 469/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1755/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 424/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 424/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 156/1ªSala/22 y su acumulado 158/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 424/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 156/1ªSala/22 y su acumulado 158/1ªSala/22. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 467/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 467/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General

Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4891/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. --

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 467/22 PL**, se confirma la sentencia de 6 seis de abril de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4891/3ªSala/21.

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 166/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 166/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, por propio derecho y en representación de la empresa *********, parte actora en el proceso administrativo 1368/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 166/22 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1368/2ªSala/18.

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 446/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 446/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el

autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 681/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de febrero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 446/22 PL, se confirma** el acuerdo de 3 tres de febrero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 681/1ªSala/22.

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 450/22 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 450/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procedimientos Legales de Fiscalización, del Coordinador de Inspección Fiscal y de los Inspectores adscritos a dicha Coordinación, todos del Sistema de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1843/1ª Sala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 450/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 15 quince de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1843/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 18/22 PL). -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 18/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Investigación del Órgano interno de Control de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 3/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 9 nueve de febrero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 15. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 18/22 PL**, se **confirma** la resolución de 9 nueve de febrero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 3/Sala Especializada/20. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 26/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 26/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por quien se ostenta como Encargado de Despacho de la Dirección de Asesoría e Investigación de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 88/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 25 veinticinco de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 16. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 26/22 PL**, se **confirma** la resolución de 25 veinticinco de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 88/Sala Especializada/21. -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 32/22 PL).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 32/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Asesoría e Investigaciones, autoridad investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de León, Guanajuato, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 77/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 10 diez de marzo de 2022 dos mi veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 17. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 32/22 PL**, se **confirma** la resolución de 10 diez de marzo de 2022 dos mi veintidós, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 77/Sala Especializada/21. -----

DECIMOCTAVO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que fue promovida excitativa de justicia dentro del recurso de reclamación registrado bajo el número de toca 367 del 2022, misma que fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación a la autoridad demandada y a la ponencia correspondiente; para efecto de que rinda el informe sobre la materia de ésta; por lo cual, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 18. 1. Se da cuenta de la excitativa de justicia promovida dentro del recurso de reclamación registrado bajo el número de toca 367 del 2022, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

2. Como segundo y último asunto general, se informa que han sido recibidos los comentarios a la iniciativa a efecto de adicionar un tercer párrafo al artículo 274 y una fracción III al artículo 290 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; de tal forma que se somete a su consideración —para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes— la opinión jurídica realizada a la antes referida iniciativa. Lo anterior, con fundamento en lo previsto por el artículo 25, fracción XVI, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, el Magistrado Presidente, pregunta a los demás Magistrados si están de acuerdo con la propuesta de opinión jurídica realizada a la iniciativa antes referida, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno, y se instruyó a la Secretaria General, para su remisión al Congreso del Estado. -----

Resolutivo **PTJA-29-10-VIII-2022**. Número 18. 2. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la iniciativa a efecto de adicionar un tercer párrafo al artículo 274 y una fracción III al artículo 290 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en términos de lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.

DECIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:01 horas del mismo día y lugar de su inicio,

firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta 29 veintinueve de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 10 diez de agosto de 2022 dos mil veintidós.