

# TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

## Sesión Ordinaria de Pleno de 1 uno de junio de 2022 dos mil veintidós.

### Acta PTJA-21

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 1 uno de junio de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-21** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

### ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 377/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2073/4ªSala/21 (juicio en línea). -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 494/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 3066/4ªSala/21.
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 220/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad **\*\*\*\*\***, adscrito a la Dirección General

de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2237/4ªSala/20 (juicio en línea). -----

**6.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 113/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Coordinadora de Vigencia de Derechos y Archivo del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2631/Sala Especializada/21. -----

**7.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 133/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Apoderado Legal del **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 5179/4ªSala/21. -----

**8.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 240/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo 4545/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

**9.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 232/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Titular del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5286/2ª Sala/21. -----

**10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 270/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficina Regional y del Inspector de Movilidad, adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4873/Sala Especializada/21. -----

**11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con

el **Toca 297/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo SUMARIO 3419/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

**12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 299/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3419/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

**13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 305/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Titular del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3617/3ªSala/21. -----

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 516/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora General de Derechos Humanos y titular de la Secretaría Instructora del Consejo para Prevenir, Atender y Erradicar la Discriminación en el Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 434/1ªSala/21. -

**15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 208/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 3014/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

**16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 239/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Subprocuraduría Regional B, y del Inspector **\*\*\*\*\***, ambos adscritos a la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1950/4ªSala/19 (juicio en línea). -----

**17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 16/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Investigación "B", de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 5/Sala Especializada/21. -----

**18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 24/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por quien se ostenta como Director de Investigación de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 66/Sala Especializada/19. -----

**19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 7/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la autorizada de **\*\*\*\*\***, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 38/Sala Especializada/20. -----

**20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 30/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Titular del área de Investigación del Órgano Interno de Control del Sistema Avanzado de Bachillerato y Educación Superior en el Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 24/Sala Especializada/20. -----

**21.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 6/21 PL**, formada con motivo del

recurso de apelación promovido por el Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 18/Sala Especializada/20. -----

**22.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación a la aclaración de sentencia en el **Toca 253/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de las autoridades demandadas en el proceso administrativo 1844/4ªSala/18. -----

**23.** Asuntos generales. -----

**24.** Clausura de la sesión. -----

**PRIMERO PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).**

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.-

**Resolutivo PTJA-21-01-VI-2022.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 21. -----

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).**

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-20** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 25 veinticinco de mayo de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-20** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 25 veinticinco de

mayo de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

**TERCERO PUNTO (Toca 377/21 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 377/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 2073/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 8 ocho de junio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 377/21 PL (juicio en línea)**, **se modifica** el acuerdo de 8 ocho de junio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2073/4ªSala/21. -----

**CUARTO PUNTO (Toca 494/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 494/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 3066/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia el recurso de reclamación. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 494/21 PL**, **se declara sin materia el recurso de reclamación**. -----

**QUINTO PUNTO (Toca 220/22 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 220/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad **\*\*\*\*\***, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso

administrativo 2237/4ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2237/4ªSala/20 (juicio en línea). -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 220/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 12 doce de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2237/4ªSala/20 (juicio en línea). -----

**SEXTO PUNTO (Toca 113/22 PL)**. -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 113/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Coordinadora de Vigencia de Derechos y Archivo del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2631/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 113/22 PL**, se confirma la sentencia de 15 quince de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2631/Sala Especializada/21. -----

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 133/22 PL)**. -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 133/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Apoderado Legal del **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 5179/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 133/22 PL, se confirma** el acuerdo de 9 nueve de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 5179/4ªSala/21. -----

**OCTAVO PUNTO (Toca 240/22 PL. juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 240/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, en el proceso administrativo 4545/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 240/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 8 ocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4545/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los Tocas 232/22 PL y 305/22 PL, correspondientes a los puntos noveno y décimo tercero del orden del día, toda vez que de su análisis se dependen elementos que a consideración de la ponencia, así lo permiten. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

**NOVENO PUNTO (Toca 232/22 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 232/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo



Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Titular del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5286/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 232/22 PL, se confirma** la sentencia de 3 tres de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5286/2ªSala/21. -----

De nueva cuenta, en uso de la voz, el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los Tocas 270/22 PL, 297/22 PL y 299/22 PL, correspondientes a los puntos décimo, décimo primero y décimo segundo del orden del día, toda vez que de su análisis se deprenen elementos que a juicio de la ponencia, así lo permiten. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

**DÉCIMO PUNTO (Toca 270/22 PL).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 270/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficina Regional y del Inspector de Movilidad, adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 4873/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 270/22 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 4873/Sala Especializada/21. ----

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 297/22 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 297/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo SUMARIO 3419/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 297/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 6 seis de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3419/3ªSala/21 (juicio en línea).

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 299/22 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 299/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3419/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se

confirma la sentencia de 6 seis de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 299/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 6 seis de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3419/3ªSala/21 (juicio en línea).

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 305/22 PL)**. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 305/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Titular del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3617/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 305/22 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3617/3ªSala/21. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 516/21 PL)**. -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 516/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora General de Derechos Humanos y titular de la Secretaría Instructora del Consejo para Prevenir, Atender y Erradicar la Discriminación en el Estado de Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 434/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue

aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 31 treinta y uno de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 516/21 PL, se confirma** la resolución de 31 treinta y uno de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 434/1ªSala/21. -----

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 208/22 PL. Juicio en línea).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 208/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el proceso administrativo 3014/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 24 veinticuatro de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 208/22 PL (juicio en línea), se confirma** la resolución de 24 veinticuatro de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3014/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 239/22 PL. Juicio en línea).** -

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 239/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Subprocuraduría Regional B, y del Inspector **\*\*\*\*\***, ambos adscritos a la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1950/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 25 veinticinco de febrero de 2022 dos mil veintidós,

dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 239/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la resolución de 25 veinticinco de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1950/4ªSala/19 (juicio en línea). -----

**DECIMOSEPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 16/21 PL)**. ----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 16/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Investigación "B", de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 5/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 15 quince de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 17. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 16/21 PL**, se confirma la resolución de 15 quince de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 5/Sala Especializada/21. -----

**DECIMOCTAVO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 24/21 PL)**. -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 24/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por quien se ostenta como Director de Investigación de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 66/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 18. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 24/21 PL**, se confirma la resolución de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa P.A.S.E.A.F.G. 66/Sala Especializada/19. -----

**DECIMONOVENO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 7/22 PL)**. -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 7/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la autorizada de **\*\*\*\*\***, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 38/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 13 trece de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 19. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 7/22 PL**, se confirma la resolución de 13 trece de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 38/Sala Especializada/20. -----

**VIGÉSIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 30/21 PL)**. -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 30/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Titular del área de Investigación del Órgano Interno de Control del Sistema Avanzado de Bachillerato y Educación Superior en el Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 24/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 13 trece de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 20. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 30/21 PL**, se confirma la resolución de 13 trece de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 24/Sala Especializada/20. -----

**VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 6/21 PL).** --- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 6/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 18/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 19 diecinueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 21. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 6/21 PL**, se confirma la resolución de 19 diecinueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 18/Sala Especializada/20. -----

**VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Aclaración del Toca 253/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación a la aclaración de sentencia en el **Toca 253/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de las autoridades demandadas en el proceso administrativo 1844/4ºSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara infundada la aclaración de la sentencia de 23 veintitrés de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por el Pleno. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 22. En relación a la aclaración de sentencia en el **Toca 253/21 PL**, se declara infundada la aclaración de la sentencia de 23 veintitrés de marzo de 2022 dos mil veintidós dictada por el Pleno. -----

**VIGESIMOTERCERO PUNTO.** Asuntos generales. -----

1. Como primer y único asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que fueron promovidas excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos 2848 y 3235 del 2021, por el actor y por el autorizado de las autoridades demandadas, respectivamente. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello. -----

Resolutivo **PTJA-21-01-VI-2022**. Número 23. 1. Se da cuenta de las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos los procesos administrativos 2848 y 3235 del 2021, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**VIGESIMOCUARTO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:06 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el



artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 21 veintiuno de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 1 uno de junio de 2022 dos mil veintidós.