

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 25 veinticinco de mayo
de 2022 dos mil veintidós.**

Acta PTJA-20

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 25 veinticinco de mayo de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-20** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 126/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director Jurídico y representante legal del Ayuntamiento, del Director de Personal dependiente de la Oficialía Mayor y del Oficial Mayor, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1112/3ªSala/20. -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 147/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3472/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 195/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1654/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 199/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3017/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 203/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1213/3ªSala/21.

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 241/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4025/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 82/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, actor en el proceso administrativo SUMARIO 5271/Sala Especializada/21. -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 192/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director General y del Policía Segundo, ambos de la Policía

Municipal de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1132/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 193/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 492/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 598/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Seguros del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 342/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 198/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2011/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 202/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2693/3ªSala/21.

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 210/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1211/3ªSala/21.

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 229/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el

proceso administrativo SUMARIO 4088/2ªSala/21 (juicio en línea). -----

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 233/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Titular del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5287/2ªSala/21. -----

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 490/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la presidenta y representante legal de la Junta de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Abasolo, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 394/1ªSala/18. -----

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 47/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1863/4ªSala/21. -----

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 94/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el proceso administrativo SUMARIO 4527/2ªSala/21. -----

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 194/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de

Guanajuato, y representante legal de la Oficina Recaudadora de Celaya, Guanajuato (ahora Oficina de Servicios al Contribuyente de Celaya I, Guanajuato), tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 3452/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 221/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1346/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 16/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovida por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 17/Sala Especializada/21. -----

24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 8/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovida por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 23/Sala Especializada/19. -----

25. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 5/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovida por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 33/Sala Especializada/21. -----

26. Asuntos generales. -----

27. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los

integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.-

Resolutivo PTJA-20-25-V-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 20. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-19** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 18 dieciocho de mayo de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo PTJA-20-25-V-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-19** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 18 dieciocho de mayo de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCERO PUNTO (Toca 126/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 126/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director Jurídico y representante legal del Ayuntamiento, del Director de Personal dependiente de la Oficialía Mayor y del Oficial Mayor, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1112/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de diciembre de 2020 dos mil veinte dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo PTJA-20-25-V-2022. Número 3. En relación con el **Toca 126/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 7 siete de diciembre de 2020 dos mil veinte dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1112/3ªSala/20. -----

CUARTO PUNTO (Toca 147/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 147/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 3472/Sala Especializada/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 147/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 3472/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

QUINTO PUNTO (Toca 195/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 195/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1654/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de septiembre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 195/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de septiembre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1654/3aSala/21 (juicio en línea). -----

SEXTO PUNTO (Toca 199/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 199/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3017/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 199/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 8 ocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3017/3ªSala/21 (juicio en línea).

SÉPTIMO PUNTO (Toca 203/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 203/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1213/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 16 dieciséis de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 203/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 16 dieciséis de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1213/3ªSala/21. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 241/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 241/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4025/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2022 dos mil veintidós emitida por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 241/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2022 dos mil veintidós emitida por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo SUMARIO 4025/4ªSala/21 (juicio en línea).

NOVENO PUNTO (Toca 82/22 PL. -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 82/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, actor en el proceso administrativo SUMARIO 5271/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia el recurso de reclamación. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 82/22 PL**, **se declara sin materia el recurso de reclamación**. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 192/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 192/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director General y del Policía Segundo, ambos de la Policía Municipal de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1132/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por

el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 1 uno de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 192/22 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 1 uno de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1132/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 193/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 193/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 492/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 193/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 492/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 598/21 PL. juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 598/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Seguros del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 342/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la

Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 598/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 342/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 198/22 PL. Juicio en línea). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 198/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2011/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 198/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 3 tres de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2011/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 202/22 PL). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 202/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2693/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 14. En relación

con el **Toca 202/22 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2693/3ªSala/21. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 210/22 PL). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 210/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1211/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022.** Número 15. En relación con el **Toca 210/22 PL, se confirma** el acuerdo de 23 veintitrés de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1211/3ªSala/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 229/22 PL. Juicio en línea). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 229/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4088/2ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022.** Número 16. En relación con el **Toca 229/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 1 uno de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4088/2ªSala/21 (juicio en línea).

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 233/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 233/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Titular del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 5287/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 17. En relación con el **Toca 233/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 3 tres de marzo de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 5287/2ªSala/21. -----

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 490/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 490/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la presidenta y representante legal de la Junta de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Abasolo, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 394/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 18. En relación con el **Toca 490/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 394/1ªSala/18. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 47/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 47/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1863/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 19. En relación con el **Toca 47/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 3 tres de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1863/4ªSala/21. -----

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 94/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 94/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el proceso administrativo SUMARIO 4527/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 8 ocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 20. En relación con el **Toca 94/22 PL**, **se revoca** el acuerdo de 8 ocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4527/2ªSala/21. -----

VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 194/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 194/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, y representante legal de la Oficina Recaudadora de Celaya, Guanajuato (ahora Oficina de Servicios al Contribuyente de Celaya I, Guanajuato), tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 3452/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 21. En relación con el **Toca 194/22 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 9 nueve de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 3452/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 221/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 221/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1346/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 22. En relación con el **Toca 221/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1346/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

VIGESIMOTERCERO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 16/22 PL). -
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 16/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 17/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 26 veintiséis de enero de 2022 dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 23. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 16/22 PL**, **se confirma** la resolución de 26 veintiséis de enero de 2022 dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa P.A.S.E.A.F.G. 17/Sala Especializada/21. ---

VIGESIMOCUARTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 8/21 PL). ---
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 8/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 23/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 8 ocho de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 24. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 8/21 PL**, **se modifica** la sentencia de 8 ocho de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 23/Sala Especializada/19. -----

VIGESIMOQUINTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 5/22 PL). ---
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 5/22 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto

responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 33/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 14 catorce de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 25. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 5/22 PL, se confirma** la resolución de 14 catorce de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 33/Sala Especializada/21. -----

VIGESIMOSEXTO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que han sido recibidos los comentarios a la iniciativa de reforma a la fracción V del artículo 49 y la fracción I del artículo 53, y adicionar el artículo 12 bis, una fracción VII al artículo 13, una fracción VI al artículo 42, así como las fracciones XII y XIII al artículo 46 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios; de tal forma que se somete a su consideración —para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes— la opinión jurídica realizada a la antes referida iniciativa. Lo anterior, con fundamento en lo previsto por el artículo 25, fracción XVI, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, el Magistrado Presidente, pregunta a los demás Magistrados si están de acuerdo con la propuesta de opinión jurídica realizada a la iniciativa antes referida, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno, y se instruyó a la Secretaria General, para su remisión al Congreso del Estado. -----

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 26. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la iniciativa de reforma a la fracción V del artículo 49 y la fracción I del artículo 53, y adicionar el artículo 12 bis, una fracción VII al artículo 13, una fracción VI al artículo 42, así como las fracciones XII y XIII al artículo

46 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios, en términos de lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

2. Como segundo y último asunto general, se informa que en seguimiento a la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 91 del 2021, que el informe de la sala correspondiente fue rendido oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia la excitativa de mérito, al advertirse que la sentencia respectiva ha sido emitida; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo se declara sin materia la excitativa de justicia de mérito. --

Resolutivo **PTJA-20-25-V-2022**. Número 26. 2. Se declara sin materia la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 91 del 2021, con fundamento en los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

VIGESIMOSÉPTIMOPUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:48 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 20 veinte de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 25 veinticinco de mayo de 2022 dos mil veintidós.