

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 18 dieciocho de mayo de 2022 dos mil veintidós.

Acta PTJA-19

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 18 dieciocho de mayo de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-19** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 59/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial y la Directora de lo Jurídico y Derechos Humanos ambos de Cortazar, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 289/Sala Especializada/20. -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 90/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación de la Oficina Recaudadora de León, Guanajuato, ahora

adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración, autoridad demandada en el proceso administrativo 2004/2ªSala/19. -----

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 123/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subdirector de Catastro y Predial del Municipio de San Felipe, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1088/2ªSala/19. -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 139/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la parte actora en el proceso administrativo 1793/Sala Especializada/19 (juicio en línea). -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 594/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico Municipal y representante del Ayuntamiento de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2060/3ªSala/19. -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1077/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 144/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4673/Sala Especializada/21. -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 174/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, de la Subdirección de Auditoría Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en su carácter de autoridad demandada en el proceso administrativo 1866/4ªSala/21. -----

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 212/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A. S.E.A. 44/Sala Especializada/21. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 104/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2615/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 107/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de

Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1413/3ªSala/21. -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 130/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 998/1ªSala/21. --

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 187/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 996/1ªSala/21. --

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 156/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Jefe de Fiscalización Adscrito a la Gerencia de Calidad de Agua y Fiscalización, del Subdirector General Operativo, y de los Inspectores ********* y *********, todos del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 3316/1ªSala/21.

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 177/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1540/4ªSala/21 (juicio en línea). ---

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 189/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4280/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 40/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/21. -----

20. Asuntos generales. -----

21. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.-

Resolutivo PTJA-19-18-V-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 19. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-18** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 11 once de mayo de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo PTJA-19-18-V-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-18** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 11 once de mayo de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCERO PUNTO (Toca 59/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación

con el **Toca 59/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial y la Directora de lo Jurídico y Derechos Humanos ambos de Cortazar, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 289/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 59/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 289/Sala Especializada/20. -----

CUARTO PUNTO (Toca 90/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 90/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación de la Oficina Recaudadora de León, Guanajuato, ahora adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración, autoridad demandada en el proceso administrativo 2004/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de enero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 90/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 5 cinco de enero de 2022 dos mil veintidós dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 2004/2ªSala/19. -----

QUINTO PUNTO (Toca 123/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 123/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subdirector de Catastro y Predial del Municipio de San Felipe, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1088/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 123/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2021 dos mil veintiuno dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1088/2ªSala/19. -----

SEXTO PUNTO (Toca 139/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 139/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la parte actora en el proceso administrativo 1793/Sala Especializada/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 20 veinte de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 139/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 20 veinte de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1793/Sala Especializada/19 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 594/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 594/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico Municipal y representante del Ayuntamiento de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo

2060/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 594/21 PL, se confirma** la sentencia de 2 dos de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2060/3ªSala/19. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 1/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 1/22 PL (Juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1077/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 1/22 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1077/1ªSala/21. -----

NOVENO PUNTO (Toca 144/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 144/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4673/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue

aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 144/22 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 4673/Sala Especializada/21. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 174/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 174/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, de la Subdirección de Auditoría Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en su carácter de autoridad demandada en el proceso administrativo 1866/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 174/22 PL, se confirma** la sentencia de 3 tres de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1866/4ªSala/21. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 212/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 212/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de

Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 44/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 212/22 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 44/Sala Especializada/21. -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los tocas 104/22 PL y 107/22 PL, correspondientes a los puntos decimosegundo y decimotercero del orden del día, toda vez que de su análisis se desprenden elementos que a consideración de esta ponencia así lo permiten. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 104/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 104/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo

SUMARIO 2615/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 104/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2615/3ªSala/21 (juicio en línea).

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 107/22 PL).-----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 107/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización de la Subdirección General de Auditoría Fiscal del Servicio de Administración Tributaria del Estado Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1413/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 107/22 PL**, se confirma la sentencia de 5 cinco de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1413/3ªSala/21. -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los tocas 130/22 PL y 187/22 PL, correspondientes a los puntos decimocuarto y

decimoquinto del orden del día, toda vez que de su análisis se desprenden elementos que a consideración de esta ponencia así lo permiten. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 130/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 130/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 998/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 130/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 998/1ªSala/21. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 187/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 187/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 996/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 187/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 996/1ªSala/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 156/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 156/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Jefe de Fiscalización Adscrito a la Gerencia de Calidad de Agua y Fiscalización, del Subdirector General Operativo, y de los Inspectores ***** y ***** , todos del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 3316/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 156/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 3316/1ªSala/21. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 177/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 177/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 1540/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. --

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 17. En relación con el **Toca 177/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1540/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 189/22 PL. Juicio en Línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 189/22 PL (Juicio en Línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 4280/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 18. En relación con el **Toca 189/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 16 dieciséis de febrero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 4280/1ªSala/21 (juicio en línea).

DECIMONOVENO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 40/21 PL). ---

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 40/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022**. Número 19. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 40/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 16/Sala Especializada/21. -----

VIGÉSIMO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer y único asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa fue promovida excitativa de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 91 del 2021, por la parte actora. Derivado de lo anterior, la promoción fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a la Sala correspondiente que rinda el informe sobre la materia de la misma; por lo cual, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello. -----

Resolutivo **PTJA-19-18-V-2022.** Número 20. 1. Se da cuenta de la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 91 del 2021, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

VIGESIMOPRIMERO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:03 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 19 diecinueve de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 18 dieciocho de mayo de 2022 dos mil veintidós.