

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 11 de mayo de 2022 dos
mil veintidós.**

Acta PTJA-18

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 11 once de mayo de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-18** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 609/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, como representante de la autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 196/Sala Especializada/18. -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 28/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Desarrollo Urbano de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridad demanda en el proceso administrativo 1672/3ªSala/20. -----

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 35/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral denominada “*****”, parte actora en el proceso administrativo 1228/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 575/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Jefe de la Oficina de Servicios al Contribuyente adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 450/3ªSala/21. -

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 615/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal adscrito al Servicio de Administración Tributaria del estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2381/4ªSala/21. -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 105/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral denominada “*****”, parte actora en el proceso administrativo 4219/3ªSala/21. -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 120/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo 566/2ªSala/22. --

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 124/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 565/2ªSala/22. --

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 136/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el proceso administrativo 2131/1ª Sala/20 (juicio en línea). ---

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 137/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2404/1ªSala/21. -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 622/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procesos y Resoluciones del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 225/4ªSala/21. -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 114/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 5154/1ªSala/21. -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 173/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4667/4ªSala/21. -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 215/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1601/1ªSala/22. -----

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 36/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 9/Sala Especializada/21. -----

18. Asuntos generales. -----

19. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.-

Resolutivo PTJA-18-11-V-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 18. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-17** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 4 cuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo PTJA-18-11-V-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-17** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 4 cuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCERO PUNTO (Toca 609/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 609/21 PL**, formado con motivo del recurso

de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, como representante de la autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 196/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 609/21 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 196/Sala Especializada/18. -----

CUARTO PUNTO (Toca 28/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 28/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Desarrollo Urbano de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridad demanda en el proceso administrativo 1672/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 28/22 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo número 1672/3ªSala/20. -----

QUINTO PUNTO (Toca 35/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 35/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral denominada **“*****”**, parte actora en el proceso administrativo

1228/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 6 seis de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala, se reasume jurisdicción con el objeto de realizar el análisis de los autos del proceso administrativo de origen, se decreta la nulidad total de la medida de seguridad consistente en clausura, consignada en el acta de inspección y se condena a la autoridad demandada para que efectúe el retiro de los sellos de clausura que fueron fijados en el inmueble posesión de la parte actora. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 35/22 PL (juicio en línea)**, se revoca la sentencia de 6 seis de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1228/4ªSala/21 (juicio en línea), se reasume jurisdicción con el objeto de realizar el análisis de los autos del proceso administrativo de origen, se decreta la nulidad total de la medida de seguridad consistente en clausura, consignada en el acta de inspección y se condena a la autoridad demandada para que efectúe el retiro de los sellos de clausura que fueron fijados en el inmueble posesión de la parte actora. -----

SEXTO PUNTO (Toca 575/21 PL. -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 575/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Jefe de la Oficina de Servicios al Contribuyente adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 450/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 1 uno de julio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 575/21 PL**, se confirma el acuerdo de 1 uno de julio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 450/3ªSala/21. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 615/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 615/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Coordinador de Inspección Fiscal adscrito al Servicio de Administración Tributaria del estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2381/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 615/21 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2381/4ªSala/21. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 105/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 105/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral denominada **“*****”**, parte actora en el proceso administrativo 4219/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 20 veinte de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 105/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 20 veinte de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4219/3ªSala/21. -----

En uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los tocas 120/22 PL y 124/22 PL, correspondientes a los puntos noveno y décimo del orden del día, ello en virtud de que se controvierten acuerdos emitidos en términos similares y se hacen valer similares agravios. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

NOVENO PUNTO (Toca 120/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 120/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 566/2ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 120/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 566/2ªSala/22. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 124/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 124/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 565/2ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En

consecuencia, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 124/22 PL, se confirma** el acuerdo de 28 veintiocho de enero de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 565/2ªSala/22. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 136/22 PL, Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 136/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el proceso administrativo 2131/1ª Sala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada fue aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 136/22 PL, se confirma** la sentencia de 20 veinte de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2131/1ªSala/20 (juicio en línea). -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 137/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 137/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2404/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 137/22 PL, se confirma** la sentencia de 30

treinta de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2404/1ªSala/21. -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 622/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 622/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procesos y Resoluciones del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 225/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 27 veintisiete de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 622/21 PL**, **se confirma** la sentencia emitida el 27 veintisiete de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 225/4ªSala/21. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 114/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 114/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 5154/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 8 ocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 114/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 8 ocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 5154/1ªSala/21. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 173/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 173/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4667/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 16 dieciséis de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 173/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 16 dieciséis de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 4667/1ªSala/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 215/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 215/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1601/1ªSala/22, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 14 catorce de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 215/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 14 catorce de marzo de 2022 dos mil veintidós, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 1601/1ªSala/22. -----

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 36/21 PL). ---

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 36/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 9/Sala

Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-18-II-V-2022**. Número 17. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 36/21 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 9/Sala Especializada/21. -----

DECIMOCTAVO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer —y único— asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que han sido recibidos los comentarios a la iniciativa de Ley del Patrimonio Inmobiliario del Estado de Guanajuato; de tal forma que se somete a su consideración —para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes— la opinión jurídica realizada a la antes referida iniciativa. Lo anterior, con fundamento en lo previsto por el artículo 25, fracción XVI, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, el Magistrado Presidente, pregunta a los demás Magistrados si están de acuerdo con la propuesta de opinión jurídica realizada a la iniciativa antes referida, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno, y se instruyó a la Secretaria General, para su remisión al Congreso del Estado. -----

Resolutivo **PTJA-18-11-V-2022**. Número 18. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la iniciativa de Ley del Patrimonio Inmobiliario del Estado de Guanajuato, en términos de lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. ---

DECIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo

las 11:51 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 18 dieciocho de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 11 once de mayo de 2022 dos mil veintidós.