

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 27 veintisiete de abril de
2022 dos mil veintidós.**

Acta PTJA-16

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-16** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 95/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2846/2ªSala/21. -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 102/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General

Jurídica, adscrito y en representación del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2333/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 108/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procedimientos Legales de Fiscalización, de los Inspectores ***** y ***** y del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, todos adscritos al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en su carácter de autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 2613/3ªSala/21. -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 111/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2899/3ªSala/21. -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 446/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , parte actora en el proceso administrativo 1525/4ªSala/20. -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 590/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, representante legal de la Oficina Recaudadora de Pénjamo, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 491/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 128/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficina Regional de Movilidad y del Inspector de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 1385/4ªSala/21. -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 135/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2404/1ªSala/21.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 19/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado de Guanajuato, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 128/4ªSala/21. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 21/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Coordinadora General Jurídica, representante legal del Gobernador Constitucional del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 128/4ªSala/21. -

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 23/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1080/4ªSala/20. -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 87/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de **“*****”**, parte actora en el proceso administrativo 5094/3ªSala/21. -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 26/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Titular del

Órgano Interno de Control de la Universidad Tecnológica de Salamanca, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G 7/Sala Especializada/21. -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 27/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Titular de la Jefatura del Departamento Jurídico de la Universidad Tecnológica de Salamanca, denunciante en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G 7/Sala Especializada/21. -----

17. Asuntos generales. -----

18. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.

Resolutivo PTJA-16-27-IV-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 16. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-15** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 20 veinte de abril de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo PTJA-16-27-IV-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-15** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 20 veinte de abril de

2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCER PUNTO (Toca 95/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 95/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2846/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 95/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2846/2ªSala/21. -----

CUARTO PUNTO (Toca 102/22 PL (juicio en línea)). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 102/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito y en representación del Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2333/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 102/22 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la

sentencia de 19 diecinueve de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2333/3ªSala/21 (juicio en línea).

QUINTO PUNTO (Toca 108/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 108/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación del Director de Procedimientos Legales de Fiscalización, de los Inspectores ***** y ***** y del Coordinador de Inspección Fiscal de la Dirección de Procedimientos Legales de Fiscalización, todos adscritos al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en su carácter de autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 2613/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 108/22 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2613/3ªSala/21. -----

SEXTO PUNTO (Toca 111/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 111/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Subdirección General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 2899/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En

consecuencia, se confirma la sentencia de 3 de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 111/22 PL, se confirma** la sentencia de 3 de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 2899/3ªSala/21. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 446/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 446/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1525/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 446/21 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1525/4ªSala/20. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 590/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 590/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, representante legal de la Oficina Recaudadora de Pénjamo, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 491/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 590/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 491/3ªSala/21. -----

NOVENO PUNTO (Toca 128/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 128/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Encargado de la Oficina Regional de Movilidad y del Inspector de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 1385/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 128/22 PL**, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1385/4ªSala/21. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 135/22 PL). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 135/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 2404/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 135/22 PL**, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 2404/1ªSala/21. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 19/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 19/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado de Guanajuato, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 128/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022.** Número 11. En relación con el **Toca 19/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo número 128/4ªSala/21. -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 21/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 21/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Coordinadora General Jurídica, representante legal del Gobernador Constitucional del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 128/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022.** Número 12. En relación con el **Toca 21/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 128/4ªSala/21. -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 23/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 23/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1080/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca parcialmente la sentencia de 19 diecinueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala, se asume jurisdicción del proceso de origen, y se decreta la nulidad del oficio OMDP-0351-2020. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 23/22 PL**, **se revoca parcialmente** la sentencia de 19 diecinueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1080/4ªSala/21, se asume jurisdicción del proceso de origen, y se decreta la nulidad del oficio OMDP-0351-2020. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 87/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 87/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, parte actora en el proceso administrativo 5094/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 22 veintidós de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 87/22 PL**, **se revoca** el acuerdo de 22 veintidós de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 5094/3ªSala/21. -----

En uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de las Apelaciones S.E.A.G. 26/21 PL y 27/21 PL, correspondientes a los puntos decimoquinto y decimosexto del orden del día,

ello en virtud de que las autoridades apelantes controvierten la misma sentencia y hacen valer similares agravios. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 26/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 26/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad Tecnológica de Salamanca, autoridad investigadora en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G 7/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 15. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 26/21 PL**, **se confirma** la resolución de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 7/Sala Especializada/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 27/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 27/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Titular de la Jefatura del Departamento Jurídico de la Universidad Tecnológica de Salamanca, denunciante en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G 7/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 16. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 27/21 PL, se confirma** la resolución de 22 veintidós de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 7/Sala Especializada/21. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa como primer —y único— asunto general informo que han sido recibidos los comentarios a las siguientes iniciativas: **i)** a efecto de reformar el artículo 252 y adicionar los artículos 252-1 y 252-2 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; y, **ii)** con proyecto de Decreto por el que se adiciona el artículo 22 BIS y se reforma el artículo 46 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios; de tal forma que se somete a su consideración —para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes— las opiniones jurídicas realizadas a las antes referidas iniciativas. Lo anterior, con fundamento en lo previsto por el artículo 25, fracción XVI, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, el Magistrado Presidente, pregunta a los demás Magistrados si están de acuerdo con las propuestas de opinión jurídica realizadas a las iniciativas antes referidas, resultando aprobadas por unanimidad de votos por el Pleno, y se instruyó a la Secretaria General, para su remisión al Congreso del Estado. -----

Resolutivo **PTJA-16-27-IV-2022**. Número 17. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la iniciativa **i)** a efecto de reformar el artículo 252 y adicionar los artículos 252-1 y 252-2 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; y, **ii)** con proyecto de Decreto por el que se adiciona el artículo 22 BIS y se reforma el artículo 46 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios, en términos de lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

DECIMOCTAVO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:49 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 16 dieciséis de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 27 veintisiete de abril de 2022 dos mil veintidós.