

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 20 veinte de abril de 2022
dos mil veintidós.**

Acta PTJA-15

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 20 veinte de abril de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-15** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 439/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, administrador único de **“*****”**, parte actora en el proceso administrativo 666/4ªSala/21. -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 591/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Oficina Recaudadora de

Celaya, Guanajuato, adscrita a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2075/3ªSala/20. -----

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 633/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 179/4ªSala/21. --

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 69/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 4680/1ªSala/21. -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 91/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Inspector ********* y de la Jefa de la Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 3605/2ªSala/21. -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 93/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado en representación de la Secretaria de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3605/2ªSala/21. -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 261/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, apoderado legal de **“*****”**, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 52/Sala Especializada/20 (juicio en línea). -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 416/21 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por quien se ostenta como Subdirectora General Jurídica del Servicio de administración Tributaria del Estado, autorizada del Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 439/1ªSala/21. -----

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 424/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial, y del Profesional Administrativo B adscrito a la Dirección de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de la Dirección General de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2194/3ªSala/20. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 555/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director del Fideicomiso de Obras por Cooperación Municipal de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 512/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 65/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Secretaría de Infraestructura, Conectividad y Movilidad del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo 126/2ªSala/19. -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 67/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Salamanca, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1762/2ªSala/18. -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 88/22 PL**, formado con motivo del

recurso de reclamación promovido por el autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo 3164/1ªSala/21. -----

16. Asuntos generales. -----

17. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.

Resolutivo PTJA-15-20-IV-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 15. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).

Se dispensa la lectura del acta **PTJA-14** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 6 seis de abril de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo PTJA-15-20-IV-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-14** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 6 seis de abril de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCER PUNTO (Toca 439/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 439/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de

*****, administrador único de “*****”, parte actora en el proceso administrativo 666/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 439/21 PL**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 666/4ªSala/21. -----

CUARTO PUNTO (Toca 591/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 591/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Oficina Recaudadora de Celaya, Guanajuato, adscrita a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2075/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 591/21 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2075/3ªSala/20. -----

QUINTO PUNTO (Toca 633/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 633/21 PL**, formado con motivo del recurso

de reclamación promovido por el autorizado de ***** , parte actora en el proceso administrativo 179/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se desecha el recurso de reclamación. -

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 633/21 PL, se desecha** el recurso de reclamación promovido en el proceso administrativo 179/4ªSala/21. -----

SEXTO PUNTO (Toca 69/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 69/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , parte actora en el proceso administrativo 4680/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 69/22 PL, se confirma** el acuerdo de 11 once de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 4680/1ªSala/21. -----

En uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los Tocas 91/22 PL y 93/22 PL, correspondientes a los puntos séptimo y octavo del orden del día, ello en virtud de que las autoridades recurrentes controvierten la misma sentencia y hacen valer idénticos agravios. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 91/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 91/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* y de la Jefa de la Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 3605/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 91/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3605/2ªSala/21. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 93/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 93/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado en representación de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 3605/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 93/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de enero de 2022 dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3605/2ªSala/21. -----

NOVENO PUNTO (Toca 261/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación

con el **Toca 261/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, apoderado legal de *********, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 52/Sala Especializada/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 261/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 52/Sala Especializada/20 (juicio en línea). -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 416/21 PL). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 416/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por quien se ostenta como Subdirectora General Jurídica del Servicio de administración Tributaria del Estado, autorizada del Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 439/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 416/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 7 siete de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 439/1ªSala/21. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 424/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación

con el **Toca 424/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial, y del Profesional Administrativo B adscrito a la Dirección de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de la Dirección General de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2194/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 31 treinta y uno de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 424/21 PL**, **se confirma** el acuerdo de 31 treinta y uno de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2194/3ªSala/20. -----

DECIMOSEGUNDO (Toca 555/21 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 555/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director del Fideicomiso de Obras por Cooperación Municipal de León, autoridad demandada en el proceso administrativo 512/Sala Especializada/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 555/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 512/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 65/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 65/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Secretaría de Infraestructura, Conectividad y Movilidad del Estado, autoridad demandada en el proceso administrativo 126/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 65/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 126/2ªSala/19. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 67/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 67/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Salamanca, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1762/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 67/22 PL**, **se confirma** la sentencia de 6 seis de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1762/2ªSala/18. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 88/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 88/22 PL**, formado con motivo del

recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 3164/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 88/22 PL, se confirma** el acuerdo de 19 diecinueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 3164/1ªSala/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer y único asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que fue promovida excitativa de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 1487 del 2021, por la autorizada de la parte actora. Derivado de lo anterior, la promoción fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a la Sala correspondiente que rinda el informe sobre la materia de la misma; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello. -----

Resolutivo **PTJA-15-20-IV-2022**. Número 16. 1. Se da cuenta de la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 1487 del 2021, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:12 horas** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa. - DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 15 quince de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 20 veinte de abril de 2022 dos mil veintidós.