

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 6 seis de abril de 2022 dos mil veintidós.

Acta PTJA-14

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 6 seis de abril de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-14** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 179/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de la Junta de Agua Potable y Alcantarillado de San Felipe, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 116/4ªSala/21 (juicio en línea). -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 63/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5047/2ªSala/21.
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 81/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director del Centro

Histórico y Patrimonio y *****, Inspector "C" adscrito a la Dirección de Centro Histórico y Patrimonio, ambos del Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 4839/3ªSala/21. -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 522/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación de este último, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1752/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 45/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Jefe de la Oficina Regional de Movilidad del Municipio de León, Guanajuato y del Inspector de Movilidad *****, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 1384/4ªSala/21. -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 542/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1316/4ªSala/20. -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 569/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2067/2ªSala/16.

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 39/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 4845/2ªSala/21.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 62/22 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 5046/2ªSala/21. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 113/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de la parte actora en el proceso administrativo 513/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 71/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal de *****, parte actora en el proceso administrativo 4242/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 360/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, parte actora en el proceso administrativo 921/4ªSala/20 (juicio en línea) y en particular la resolución pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el juicio de amparo directo administrativo 446/2021. -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 106/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3694/3ªSala/21. -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 127/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *****, parte actora en el proceso administrativo 5024/4ªSala/21. -----

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 29/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Directora de Investigación «B» adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad investigadora, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 18/Sala Especializada/21. -----

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 31/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Directora de Investigación «B» adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad investigadora, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 19/Sala Especializada/21. -----

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 35/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 10/Sala Especializada/21. -----

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 39/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 11/Sala Especializada/21. -----

21. Asuntos generales. -----

22. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día).

Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.-

Resolutivo PTJA-14-6-IV-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 14. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa

la lectura del acta **PTJA-13** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-13** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCER PUNTO (Toca 179/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 179/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de la Junta de Agua Potable y Alcantarillado de San Felipe, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 116/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 3. En relación con el **Toca 179/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 6 seis de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 116/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

CUARTO PUNTO (Toca 63/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 63/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5047/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 1 uno de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 4. En relación con el **Toca 63/22 PL, se confirma** el acuerdo de 1 uno de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 5047/2ªSala/21. -----

QUINTO PUNTO (Toca 81/22 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 81/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director del Centro Histórico y Patrimonio y *********, Inspector "C" adscrito a la Dirección de Centro Histórico y Patrimonio, ambos del Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 4839/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 10 diez de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 5. En relación con el **Toca 81/22 PL, se confirma** el acuerdo de 10 diez de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 4839/3ªSala/21. -----

SEXTO PUNTO (Toca 522/21 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 522/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación de este último, autoridad demandada en el proceso administrativo SUMARIO 1752/Sala Especializada/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 6. En relación con el **Toca 522/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo SUMARIO 1752/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 45/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 45/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Jefe de la Oficina Regional de Movilidad del Municipio de León, Guanajuato y del Inspector de Movilidad *********, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 1384/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 7. En relación con el **Toca 45/22 PL**, se confirma la sentencia de 3 tres de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1384/4ªSala/21. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 542/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 542/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1316/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 8. En relación con el **Toca 542/21 PL**, se confirma la sentencia de 13

trece de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1316/4ªSala/20. -----

NOVENO PUNTO (Toca 569/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 569/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2067/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 9. En relación con el **Toca 569/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 2067/2ªSala/16. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 39/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 39/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 4845/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 19 diecinueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 10. En relación con el **Toca 39/22 PL**, **se modifica** el acuerdo de 19 diecinueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 4845/2ªSala/21. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 62/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación

con el **Toca 62/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 5046/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 1 uno de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 11. En relación con el **Toca 62/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 1 uno de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 5046/2ªSala/21. -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 113/21 PL. Juicio en línea).-----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 113/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la parte actora en el proceso administrativo 513/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 12. En relación con el **Toca 113/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 513/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

DECIMOTERCERO (Toca 71/22 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 71/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal de *********, parte actora en el proceso administrativo 4242/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2021

dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 13. En relación con el **Toca 71/22 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 4242/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 360/20 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 360/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 921/4ªSala/20 (juicio en línea) y en particular la resolución pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el juicio de amparo directo administrativo 446/2021, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 4 cuatro de agosto de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala, para los efectos y conforme a lo establecido en el considerando quinto de la resolución y se deja insubsistente la resolución dictada el 21 veintiuno de abril de 2021 dos mil veintiuno en virtud de que se concedió el amparo a la quejosa, como se advierte de la ejecutoria del amparo directo administrativo, 446/2021 emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 14. En relación con el **Toca 360/20 PL**, se revoca el acuerdo de 4 cuatro de agosto de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 921/4ªSala/20, para los efectos y conforme a lo establecido en el considerando quinto de la resolución y se deja insubsistente la resolución dictada el 21 veintiuno de abril de 2021 dos mil veintiuno, en virtud de que se concedió el amparo a la quejosa, como se advierte de la ejecutoria del amparo directo administrativo, 446/2021 emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 106/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 106/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo SUMARIO 3694/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 15. En relación con el **Toca 106/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 24 veinticuatro de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Tercera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 3694/3ªSala/21. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 127/22 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 127/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 5024/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 5024/4ªSala/21. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 16. En relación con el **Toca 127/22 PL**, **se confirma** el acuerdo de 2 dos de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 5024/4ªSala/21. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 29/21 PL). ----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 29/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Directora de Investigación «B» adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y

Rendición de Cuentas, autoridad investigadora, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 18/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 17. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 29/21 PL, se confirma** la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa P.A.S.E.A.F.G. 18/Sala Especializada/21. -----

DECIMOCTAVO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 31/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 31/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por la Directora de Investigación «B» adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, autoridad investigadora, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 19/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 18. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 31/21 PL, se confirma** la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa P.A.S.E.A.F.G. 19/Sala Especializada/21. -----

DECIMONOVENO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 35/21 PL). --
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 35/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de

responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 10/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 19. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 35/21 PL**, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada, en el procedimiento de responsabilidad administrativa P.A.S.E.A.F.G. 10/Sala Especializada/21. -----

VIGÉSIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 39/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 39/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por *********, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 11/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 20. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 39/21 PL**, se confirma la resolución de 30 treinta de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa P.A.S.E.A.F.G. 11/Sala Especializada/21. -----

VIGESIMOPRIMERO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos se da cuenta al Pleno del dictamen presentado por la Comisión de Evaluación, dentro del expediente administrativo **001/CE/TJA/TERCERA SALA/22**, que contiene la evaluación de la Tercera Sala, durante el periodo 2017, y que fue remitido a cada uno de los integrantes del Pleno para su revisión y análisis. Lo anterior, para efecto de su aprobación en términos del artículo 6, párrafo segundo, de los

Lineamientos para la Evaluación de Salas y Magistrados del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Guanajuato (aún vigentes en términos de lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato). Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se somete a votación la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 21. 1. Se aprueba por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación el dictamen presentado por la Comisión de Evaluación, dentro del expediente administrativo **001/CE/TJA/TERCERA SALA/22**, que contiene la evaluación de la Tercera Sala, durante el periodo 2017, en términos de lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato). -----

2. Como segundo y último asunto general, se da cuenta al Pleno del dictamen presentado por la Comisión de Evaluación, dentro del expediente administrativo **002/CE/TJA/CUARTA SALA/22**, que contiene la evaluación de la Cuarta Sala, durante el periodo 2017, y que fue remitido a cada uno de los integrantes del Pleno para su revisión y análisis. Lo anterior, para efecto de su aprobación en términos del artículo 6, párrafo segundo, de los Lineamientos para la Evaluación de Salas y Magistrados del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Guanajuato (aún vigentes en términos de lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato). Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se somete a votación la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación. -----

Resolutivo **PTJA-14-6-IV-2022**. Número 21. 2. Se aprueba por unanimidad de los Magistrados participantes en la

votación el dictamen presentado por la Comisión de Evaluación, dentro del expediente administrativo **002/CE/TJA/CUARTA SALA/22**, que contiene la evaluación de la Tercera Sala, durante el periodo 2017, en términos de lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato). -----

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:42 horas** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 14 catorce de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 6 seis de abril de 2022 dos mil veintidós.