

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 20 veinte de octubre de 2021 dos mil veintiuno.

Acta PTJA-39

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 20 veinte de octubre de 2021 dos mil veintiuno** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-39** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. -----
- 2.** Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. -----
- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 307/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Seguridad Pública de Jaral del Progreso, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1201/4ªSala/20. -----
- 4.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 332/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal de la Oficina Recaudadora de León, Guanajuato, adscrito a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2229/3ªSala/20 (juicio en línea). -----
- 5.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 334/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2229/3ªSala/20 (juicio en línea). -----
- 6.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 397/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Subdirectora General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado, en representación de la Directora General y de las demás autoridades demandadas adscritas a esa Secretaría, en el proceso administrativo

sumario 1592/Sala Especializada/21. -----

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 257/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, quien se ostenta como Agente de Vialidad de la Dirección General de Tránsito Municipal adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo sumario 820/4ªSala/21. -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 325/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la Tesorería Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo sumario 1484/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 283/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Consejo de Atención y Apoyo para las Víctimas y Ofendidos del Delito del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1793/Sala Especializada/19 (juicio en línea). -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 308/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad y del Jefe de Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo sumario 959/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 367/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Ayuntamiento y del Director de Personal ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2160/1ªSala/21. -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 129/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1150/3ªSala/20. -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 171/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, administrador único de la persona moral denominada *********, parte actora en el proceso administrativo 249/3ªSala/21. -----

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 402/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 274/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/21 PL**, promovido por

parte actora en el procedimiento administrativo de
responsabilidad patrimonial R.P. 36/Sala Especializada/17. -----
16. Asuntos generales. -----
17. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-39-20-X-2021. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 39. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-38** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 15 quince de octubre de 2021 dos mil veintiuno, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. -----

Resolutivo PTJA-39-20-X-2021. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-38** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 15 quince de octubre de 2021 dos mil veintiuno, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. -----

TERCER PUNTO (Toca 307/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 307/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Seguridad Pública de Jaral del Progreso, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1201/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-39-20-X-2021. Número 3. En relación con el **Toca 307/21 PL, se confirma** la sentencia de 1 uno de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo 1201/4ªSala/20.-----

En uso de la voz, el Magistrado de la Primera Sala, Gerardo Arroyo Figueroa, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los Tocas 332/21 PL y 334/21 PL, correspondientes a los puntos cuarto y quinto del orden del día, al combatir una misma sentencia emitida por la Magistrada de la Tercera

Sala en el proceso administrativo 2229/20, además de que en ambos se arguyen agravios similares. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

CUARTO PUNTO (Toca 332/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 332/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal de la Oficina Recaudadora de León, Guanajuato, adscrito a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2229/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 4. En relación con el **Toca 332/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2229/3ªSala/20.-----

QUINTO PUNTO (Toca 334/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 334/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2229/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 5. En relación con el **Toca 334/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2229/3ªSala/20 (juicio en línea).-----

SEXTO PUNTO (Toca 397/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 397/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Subdirectora General Jurídica, adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado, en representación de la Directora General y de las demás autoridades demandadas adscritas a esa Secretaría, en el proceso administrativo sumario 1592/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de junio de 2021 dos mil

veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 6. En relación con el **Toca 397/21 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo sumario 1592/Sala Especializada/21. -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 257/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 257/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, quien se ostenta como Agente de Vialidad de la Dirección General de Tránsito Municipal adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo sumario 820/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 7 siete de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 7. En relación con el **Toca 257/21 PL, se modifica** el acuerdo de 7 siete de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo sumario 820/4ªSala/21. -----

OCTAVO PUNTO (Toca 325/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 325/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la Tesorería Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo sumario 1484/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 8. En relación con el **Toca 325/21 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala, en el proceso administrativo sumario 1484/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 283/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 283/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Consejo de Atención y Apoyo para las Víctimas y Ofendidos del Delito del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1793/Sala Especializada/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 17 diecisiete de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 9. En relación con el **Toca 283/21 PL (juicio en línea)**, se **modifica** el acuerdo de 17 diecisiete de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1793/Sala Especializada/19.-----

DÉCIMO PUNTO (Toca 308/21 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 308/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad y del Jefe de Oficina Regional de Movilidad, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo sumario 959/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 10. En relación con el **Toca 308/21 PL (juicio en línea)**, se **confirma** la sentencia de 11 once de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo sumario 959/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 367/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 367/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Ayuntamiento y del Director de Personal ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2160/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica parcialmente el acuerdo de 14 catorce de julio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 11. En relación con el **Toca 367/21 PL**, se **modifica parcialmente** el acuerdo de 14 catorce de julio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 2160/1ªSala/21. -----

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 129/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 129/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1150/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 12. En relación con el **Toca 129/21 PL**, se **confirma** la sentencia de 7 siete de diciembre de

2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1150/3ªSala/20. -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 171/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 171/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, administrador único de la persona moral denominada *********, parte actora en el proceso administrativo 249/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 13. En relación con el **Toca 171/21 PL**, **se confirma** el acuerdo de 9 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 249/3ªSala/21. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 402/21 PL (juicio en línea)). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 402/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 274/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. --

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 14. En relación con el **Toca 402/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 7 siete de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 274/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/21 PL**, promovido por *********, accionante en el procedimiento de reclamación por responsabilidad patrimonial R.P. 36/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 22 veintidós de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021**. Número 15. En relación con el **Recurso de Revisión de Responsabilidad Patrimonial 2/21 PL**, **se confirma** la resolución de 22 veintidós de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa R.P. 36/Sala Especializada/17. -----

DECIMOSEXTO PUNTO. Asuntos generales. -----

1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que fueron promovidas excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos 930 del 2018, y 460 del 2020, por la parte actora y la autorizada de la autoridad demandada, respectivamente. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021.** Número 16. 1. Se da cuenta de excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos 930 del 2018, y 460 del 2020, en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

2. Como segundo y último asunto general, se informa que en seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 1515 del 2018, 1164 y 2044, ambos del 2019, que los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que las sentencias respectivas han sido emitidas; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo se declaran sin materia las excitativas de justicia de mérito. -----

Resolutivo **PTJA-39-20-X-2021.** Número 16. 2. Se declaran sin materia las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos 1515 del 2018, 1164 y 2044, ambos del 2019, con fundamento en los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:14 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato,

asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa. - DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta número 39 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 20 veinte de octubre de 2021 dos mil veintiuno.