

# TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 2 dos de marzo de 2022  
dos mil veintidós.**

## **Acta PTJA-9**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 horas, del 2 dos de marzo de 2022 dos mil veintidós** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-9** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

## **ORDEN DEL DÍA**

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.-----
- 2.** Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.-----
- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 620/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Oficial Mayor del Municipio de Villagrán, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 596/4ªSala/19. -----
- 4.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 25/22 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por el Director General de Obra Pública y la Directora de Administración y Control Financiero, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2005/4ªSala/20. -----

**5.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 174/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director de Personal dependiente de la Oficialía Mayor del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1126/4ªSala/20. -----

**6.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 390/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de lo Contencioso del municipio de León, Guanajuato, en representación del Ayuntamiento de León, Guanajuato, y autorizada de quien se ostentó como apoderado general del citado Ayuntamiento, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 942/4ªSala/21. -

**7.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 401/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 276/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

**8.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 514/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación "A" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 48/Sala Especializada/21. -----

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 566/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Comisario Jefe Regional adscrito a la Comisaría General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2162/1ªSala/21. -----
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 27/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero Municipal de Villagrán, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 986/3ªSala/20. -----
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 37/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director de la Dirección de Zona Nor-Oriente, de la Coordinadora de Centro Histórico de la Dirección de Zona Nor-Oriente y de la Especialista Técnico superior de la Dirección de Zona Nor-Oriente, todas adscritas a la Dirección General de Desarrollo Urbano de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1568/2ªSala/21. -----
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 565/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1884/1ªSala/21. -----
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 578/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director Jurídico de Transporte de la Dirección General

de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1594/3ªSala/20.

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 631/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de la Comisión Municipal del Servicio Profesional de Carrera Policial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2196/1ªSala/21. -----

**15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con la **Apelación S.E.A.G. 23/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por **\*\*\*\*\***, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 28/Sala Especializada/19. -----

**16.** Asuntos generales. -----

**17.** Clausura de la sesión. -----

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos, verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

**Resolutivo PTJA-9-2-III-2022.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 9.-----

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-8** redactada con motivo de la Sesión celebrada el 25 veinticinco de febrero de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.-----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-8** redactada con motivo de la sesión celebrada el 25 veinticinco de febrero de 2022 dos mil veintidós. -----

**TERCER PUNTO (Toca 620/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 620/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Oficial Mayor del Municipio de Villagrán, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 596/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 3. En relación al **Toca 620/21 PL**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 596/4ªSala/19. -----

**CUARTO PUNTO (Toca 25/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 25/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de

Obra Pública y la Directora de Administración y Control Financiero, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2005/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 4. En relación al **Toca 25/22 PL, se confirma** el acuerdo de 25 veinticinco de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2005/4ªSala/20. -----

**QUINTO PUNTO (Toca 174/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 174/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director de Personal dependiente de la Oficialía Mayor del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1126/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 5. En relación al **Toca 174/21 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1126/4ªSala/20. -----

**SEXTO PUNTO (Toca 390/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 390/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de lo Contencioso del municipio de León, Guanajuato, en representación del Ayuntamiento de León, Guanajuato, y autorizada de quien se ostentó como apoderado general del citado Ayuntamiento, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 942/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 6. En relación al **Toca 390/21 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de mayo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 942/4ªSala/21.

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 401/21 PL. Juicio en línea).** -----  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 401/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 276/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 7. En relación al **Toca 401/21 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 6 seis de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 276/1ªSala/21 (juicio en línea).-----

**OCTAVO PUNTO (Toca 514/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 514/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación "A" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 48/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 8. En relación al **Toca 514/21 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 48/Sala Especializada/21. -----

**NOVENO PUNTO (Toca 566/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 566/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Comisario Jefe Regional adscrito a la Comisaría General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2162/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 9. En relación al **Toca 566/21 PL**, se confirma la sentencia de 5 cinco de



octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2162/1ªSala/21. -----

**DÉCIMO PUNTO (Toca 27/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 27/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero Municipal de Villagrán, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 986/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 10. En relación al **Toca 27/22 PL, se confirma** la sentencia de 4 cuatro de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 986/3ªSala/20. -----

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 37/22 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 37/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Director de la Dirección de Zona Nor-Oriente, de la Coordinadora de Centro Histórico de la Dirección de Zona Nor-Oriente y de la Especialista Técnico superior de la Dirección de Zona Nor-Oriente, todas adscritas a la Dirección General de Desarrollo Urbano de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1568/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada

por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 11. En relación al **Toca 37/22 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1568/2ªSala/21. -----

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 565/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 565/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1884/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 12. En relación al **Toca 565/21 PL, se confirma** la sentencia de 5 cinco de octubre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1884/1ªSala/21. -----

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 578/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 578/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director Jurídico de Transporte de la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1594/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En

consecuencia, se desecha el recurso por improcedente.-----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 13. En relación al **Toca 578/21 PL, se desecha** por improcedente. -----

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 631/21 PL).** -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 631/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de la Comisión Municipal del Servicio Profesional de Carrera Policial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2196/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 14 catorce de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 14. En relación al **Toca 631/21 PL, se confirma** el acuerdo de 14 catorce de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 2196/1ªSala/21. -----

**DECIMOQUINTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 23/21 PL).** --

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 23/21 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por **\*\*\*\*\***, presunto responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 28/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 31 treinta y uno de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por

la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 15. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 23/21 PL, se confirma** la resolución de 31 treinta y uno de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 28/Sala Especializada/19. -----

**DECIMOSEXTO PUNTO.** Asuntos generales.-----  
La Secretaria General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar. -----

Resolutivo **PTJA-9-2-III-2022**. Número 16. No hubo asuntos generales que tratar. -----

**DECIMOSEPTIMO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:17 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.-  
DOY FE.-----

Estas firmas corresponden al acta número 9 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 2 dos de marzo de 2022 dos mil veintidós.