

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 16 dieciséis de febrero de
2022 dos mil veintidós.**

Acta PTJA-7

Siendo las **09:30 horas del 16 dieciséis de febrero de 2022 dos mil veintidós** mediante videoconferencia dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-7** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente, con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, le solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada Sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, hará constar su decisión levantando la mano derecha para efecto del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, se pide lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.**-----

2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.-----
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 616/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1317/4ªSala/20. -----
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 2/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 3448/2ªSala/21 (juicio en línea). -----
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 3/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 2350/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 5/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2350/Sala Especializada/21 (juicio en línea).
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 11/22 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspectora de Movilidad y *********, Jefe de Oficina, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2473/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 183/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Dirección de Verificación Urbana de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1667/3ªSala/20 (juicio en línea). -----
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 588/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 491/3ªSala/21 (juicio en línea). -----
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 502/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Titular de la Dirección General del Instituto Municipal de Planeación y Estadística de Celaya, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 57/1ªSala/20. -----
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 504/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 57/1ªSala/20. -----
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 513/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 470/Sala Especializada/21. -----
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 394/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 2207/Sala Especializada/20 (juicio en línea). -----

4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 453/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Verificación Urbana y Asuntos Jurídicos y Supervisor y/o Inspector, adscritos a la Dirección General de Desarrollo Urbano, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2027/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 404/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico Propietaria del Ayuntamiento 2018-2021 del Municipio de Abasolo, por el Director de Movilidad y Transporte y por el Encargado de la Tesorería Municipal, todos de Abasolo, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 844/1ªSala/21. -----

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 564/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, y del Jefe de la Oficina Regional de León, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 1482/1ªSala/21. -----

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 617/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1749/4ªSala/21. -----

18. Asuntos generales. -----

19. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del

Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos, verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. -----

Resolutivo PTJA-7-16-II-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 7.-----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-6** redactada con motivo de la Sesión celebrada el 9 nueve de febrero de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.-----

Resolutivo PTJA-7-16-II-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-6** redactada con motivo de la sesión celebrada el 9 nueve de febrero de 2022 dos mil veintidós. -----

TERCER PUNTO (Toca 616/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 616/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1317/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo PTJA-7-16-II-2022. Número 3. En relación al

Toca 616/21 PL, se confirma la sentencia de 20 veinte de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1317/4ªSala/20. -----

CUARTO PUNTO (Toca 2/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 2/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, parte actora en el proceso administrativo 3448/2ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 4. En relación al **Toca 2/22 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 9 nueve de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 3448/2ªSala/21 (juicio en línea). -----

QUINTO PUNTO (Toca 3/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 3/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación de la autoridad demandada en el proceso administrativo 2350/Sala Especializada/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 5. En relación al **Toca 3/22 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia

de 29 veintinueve de octubre 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2350/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

SEXTO PUNTO (Toca 5/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 5/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2350/Sala Especializada/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 6. En relación al **Toca 5/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2350/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 11/22 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 11/22 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspectora de Movilidad y *********, Jefe de Oficina, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2473/Sala Especializada/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de octubre 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 7. En relación al **Toca 11/22 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 7 siete de octubre 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2473/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

OCTAVO PUNTO (Toca 183/21 PL. Juicio en línea) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 183/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Dirección de Verificación Urbana de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1667/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 8. En relación al **Toca 183/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 9 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1667/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 588/21 PL. Juicio en línea) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 588/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, *********, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 491/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 9. En relación al

Toca 588/21 PL (juicio en línea), se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 491/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

En uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los Tocas 502/21 PL y 504/21 PL, correspondientes a los puntos décimo y décimo primero del orden del día, ello en virtud de que las autoridades recurrentes, aunque diversas controvierten la misma sentencia y hacen valer idénticos agravios, salvo uno. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 502/21 PL. -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 502/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Titular de la Dirección General del Instituto Municipal de Planeación y Estadística de Celaya, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 57/1ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 10. En relación al **Toca 502/21 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 57/1ªSala/20. -

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 504/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 504/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del

Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 57/1ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 11. En relación al **Toca 504/21 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 57/1ªSala/20. -

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 513/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 513/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 470/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada. --

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 12. En relación al **Toca 513/21 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo 470/Sala Especializada/21.-----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 394/21 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 394/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, parte demandada en el proceso administrativo 2207/Sala Especializada/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se

confirma la sentencia de 30 treinta de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 13. En relación al **Toca 394/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 30 treinta de junio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 2207/Sala Especializada/20 (juicio en línea). -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 453/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 453/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Verificación Urbana y Asuntos Jurídicos y Supervisor y/o Inspector, adscritos a la Dirección General de Desarrollo Urbano, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 2027/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 14. En relación al **Toca 453/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 5 cinco de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2027/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 404/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 404/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico Propietaria del Ayuntamiento 2018-2021 del Municipio de Abasolo, por el Director de Movilidad y Transporte y por el Encargado de la Tesorería Municipal, todos de Abasolo, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso

administrativo 844/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 15. En relación al **Toca 404/21 PL, se confirma** la sentencia de 7 siete de julio de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 844/1ªSala/21. -----

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita por conducto del Magistrado Presidente, autorización para realizar la exposición conjunta de los Tocas 564/21 PL y 617/21 PL, correspondientes a los puntos décimo sexto y décimo séptimo del orden del día, ello en virtud de la similitud que guardan ambos recursos, ya que versan sobre la condena al pago de intereses derivado del pago de lo indebido. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. -----

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 564/21 PL). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 564/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Inspector de Movilidad, y del Jefe de la Oficina Regional de León, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo SUMARIO 1482/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 16. En relación al **Toca 564/21 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de septiembre de 2021 dos mil veintiuno,

dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo SUMARIO 1482/1ªSala/21. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 617/21 PL). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 617/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de *********, Inspector de Movilidad adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1749/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 17. En relación al **Toca 617/21 PL**, se confirma la sentencia de 14 catorce de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1749/4ªSala/21. -----

DECIMOOCTAVO PUNTO Asuntos generales.-----
La Secretaria General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar. -----

Resolutivo **PTJA-7-16-II-2022**. Número 18. No hubo asuntos generales que tratar. -----

DECIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:27** horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.-----

Estas firmas corresponden al acta número 7 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 16 dieciséis de febrero de 2022 dos mil veintidós.