

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 19 diecinueve de enero
de 2022 dos mil veintidós.**

Acta PTJA-3

Siendo las **09:30 horas del 19 diecinueve de enero de 2022 dos mil veintidós** mediante videoconferencia dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-3** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En este sentido el Magistrado Presidente manifiesta que resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, hará constar su decisión levantando la mano derecha para efecto del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias, y que en caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.** Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día.-----
- 2.** Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.-----
- 3.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación con el **Toca 265/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades de la Contraloría Municipal de León,

Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 139/Sala Especializada/18. -----

4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 193/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 186/1ªSala/21.--

5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación con el **Toca 301/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, representante legal de **“*****”** en el proceso administrativo 383/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 524/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación de este último, autoridad demandada en el proceso administrativo 834/Sala Especializada/21. ---

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 550/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 857/2ªSala/19 (juicio en línea). ----

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación con el **Toca 563/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 3880/1ªSala/21 (juicio en línea). -

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 161/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación “A” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad

demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 56/Sala Especializada/20. -----

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 285/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de ******* y *******, ambos de apellidos *********, actores en el proceso administrativo 657/3ªSala/21. -----

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 409/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1875/3ªSala/20 (juicio en línea). -----

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación con el **Toca 561/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 272/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 474/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1520/4ªSala /20.

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 496/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, en su carácter de Presidente, y en representación del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2182/4ªSala/21. -----

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación con el **Toca 529/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado

de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Oficina Recaudadora de Celaya, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2659/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

16. Asuntos generales. -----

17. Clausura de la sesión. -----

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señalan los artículos 8 y 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General hiciera constar la presencia virtual de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos, verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. Asimismo, se informa que por petición del Magistrado ponente, el Toca 409/21 PL, listado como décimo primer punto del orden del día, se retira de la sesión. -----

Resolutivo PTJA-3-19-I-2022. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 3. -----

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-2** redactada con motivo de la Sesión celebrada el 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.-----

Resolutivo PTJA-3-19-I-2022. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-2** redactada con motivo de la sesión celebrada 12 doce de enero de 2022 dos mil veintidós. -----

TERCERO PUNTO (Toca 265/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 265/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 139/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 3. En relación al **Toca 265/21 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 139/Sala Especializada/18. -----

CUARTO PUNTO (Toca 193/21 PL) -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 193/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 186/1ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 4. En relación al **Toca 193/21 PL, se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 186/1ªSala/21. -----

QUINTO PUNTO (Toca 301/21 PL. Juicio en línea) -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 301/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, representante legal de **“*****”** en el proceso administrativo 383/4ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 25 veinticinco de mayo de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 5. En relación al **Toca 301/21 PL (juicio en línea)**, se modifica el acuerdo de 25 veinticinco de mayo de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 383/4ªSala/21 (juicio en línea). -----

SEXTO PUNTO (Toca 524/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 524/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica adscrita al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, en representación de este último, autoridad demandada en el proceso administrativo 834/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 6. En relación al **Toca 524/21 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 834/Sala Especializada/21.-----

SÉPTIMO PUNTO (Toca 550/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 550/21 PL (juicio en línea)**, formado con

motivo del recurso de reclamación promovido por el representante de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 857/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 7. En relación al **Toca 550/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala en el proceso administrativo 857/2ªSala/19 (juicio en línea).--

OCTAVO PUNTO (Toca 563/21 PL. Juicio en línea) .-----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 563/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 3880/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 7 siete de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 8. En relación al **Toca 563/21 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 7 siete de octubre de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 3880/1ªSala/21 (juicio en línea). -----

NOVENO PUNTO (Toca 161/21 PL) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 161/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación "A" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo

P.A.S.E.A. 56/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 9. En relación al **Toca 161/21 PL, se confirma** la sentencia de 12 doce de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 56/Sala Especializada/20. -----

DÉCIMO PUNTO (Toca 285/21 PL) -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 285/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de ******* y *******, ambos de apellidos *********, actores en el proceso administrativo 657/3ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de abril de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 10. En relación al **Toca 285/21 PL, se confirma** el acuerdo de 9 nueve de abril de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 657/3ªSala/21. -----

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 409/21 PL. Juicio en línea). -----
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 409/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el proceso administrativo 1875/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que se retiró de la sesión. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 11. En relación al **Toca 409/21 PL (juicio en línea), se retiró de la sesión.** -

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 561/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 561/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 272/Sala Especializada/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 12. En relación al **Toca 561/21 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de septiembre de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 272/Sala Especializada/21 (juicio en línea). -----

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 474/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 474/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el proceso administrativo 1520/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 13. En relación al **Toca 474/21 PL**, se confirma la sentencia de 5 cinco de agosto de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1520/4ªSala/20. -----

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 496/21 PL). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 496/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, en su carácter de Presidente, y en representación del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2182/4ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 15 quince de junio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 14. En relación al **Toca 496/21 PL, se modifica** el acuerdo de 15 quince de junio de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2182/4ªSala/21. -----

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 529/21 PL. Juicio en línea). -----

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 529/21 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso de la Subdirección General Jurídica, adscrito al Servicio de Administración Tributaria del Estado de Guanajuato, órgano desconcentrado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Oficina Recaudadora de Celaya, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 2659/3ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de agosto de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022**. Número 15. En relación al **Toca 529/21 PL (juicio en línea), se confirma** el

acuerdo de 3 tres de agosto de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2659/3ªSala/21 (juicio en línea). -----

DECIMOSEXTO PUNTO. Asuntos generales.-----

La Secretaria General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar. -----

Resolutivo **PTJA-3-19-I-2022.** Número 16. No hubo asuntos generales que tratar. -----

DECIMOSEPTIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:32 horas** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa.- DOY FE. -----

Estas firmas corresponden al acta número 3 tres de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 19 diecinueve de enero de 2022 dos mil veintidós.