TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 1 uno de julio de 2021 dos mil veintiuno.

Acta PTJA-25

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve treinta horas, del 1 uno de julio de 2021 dos mil veintiuno** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-25** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. ----------
2. Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. ----------
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 382/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actora en el proceso administrativo 1373/3ªSala/19. ----------
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 385/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Presidente Municipal y Secretario de Ayuntamiento, ambos de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandas en el proceso administrativo 1180/3ªSala/19. ----------
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 118/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante legal de **********, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 91/2ªSala/21. ----------
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 119/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios de la Administración Pública Estatal, autoridad demandada en el proceso administrativo 91/2ªSala/21. -
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 146/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********

administrador único de la persona moral **********, parte actora en el proceso administrativo 247/2ªSala/21. ----------

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 176/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actor en el proceso administrativo 93/Sala Especializada/21. ----------

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 410/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, elemento de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada el proceso administrativo 1888/1ªSala/18 (juicio en línea). ----------

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 397/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado de **********, actor en el proceso administrativo 130/Sala Especializada/19. ----------

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 153/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por los integrantes de la Comisión Municipal del Servicio Profesional de Carrera Policial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 360/4ªSala/20. ----------

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 719/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, **********, **********, **********, **********, **********, ********** y **********, parte actora en el proceso administrativo 1387/4ªSala/19 (juicio en línea), y en particular en cumplimiento a la resolución pronunciada el 4 cuatro de junio de 2021 dos mil veintiuno, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito dentro del juicio de amparo directo administrativo 232/2020. ----------

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 59/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1227/4ªSala/19. -------

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 96/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Primer Oficial de Policía Vial adscrito a la Dirección General de Tránsito, Movilidad y Transporte Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 721/4ªSala/20 (juicio en línea). ----------

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 116/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, promovente en el proceso administrativo 2294/1ªSala/20 (juicio en línea).

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 157/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 49/Sala

Especializada/20 (juicio en línea). ----------
17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 182/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************;** parte actora en el proceso administrativo 2275/3ªSala/20 (juicio en línea).
18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 187/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora General de Desarrollo Urbano de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 60/1ªSala/21 (juicio en línea). ----------
19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 72/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, actora en el proceso administrativo 2255/1ªSala/20. -------
20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 74/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 874/3ªSala/20. ----------
21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 152/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Comercio y Consumo, de la Dirección General de Economía del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1469/4ªSala/19. ----------
22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 167/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, actor en el proceso administrativo 792/3ªSala/20. ----------
23. Asuntos generales. ----------
24. Clausura de la sesión. ----------

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. ----------

Resolutivo PTJA-25-01-VII-2021. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 25. ----------

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-24** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 22 veintidós de junio de 2021 dos mil veintiuno, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido

remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-24** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 22 veintidós de junio de 2021 dos mil veintiuno, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. ----------

TERCER PUNTO (Toca 382/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 382/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actora en el proceso administrativo 1373/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de octubre del 2020 dos mil veinte, emitida por la Tercera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 3. En relación al **Toca 382/20 PL**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de octubre del 2020 dos mil veinte, emitida por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1373/3ªSala/19. ----------

CUARTO PUNTO (Toca 385/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 385/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Presidente Municipal y Secretario de Ayuntamiento, ambos de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el proceso administrativo 1180/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 4. En relación al **Toca 385/20 PL**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 1180/3ªSala/19.----------

En uso de la voz, el Magistrado de la Primera Sala, Gerardo Arroyo Figueroa, solicita por conducto del Presidente, autorización del Pleno para la exposición conjunta del Toca 118/21 PL y Toca 119/21 PL, relativos a los puntos quinto y sexto del orden del día; dado que los mismos contienen argumentativas análogas, uno interpuesto por la autoridad recurrente y por el tercero con derecho incompatible con el actor. En ese sentido, el Magistrado Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. ----------

QUINTO PUNTO (Toca 118/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 118/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el

representante legal de **********, tercero con derecho incompatible en el proceso administrativo 91/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 16 dieciséis de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 5. En relación al **Toca 118/21 PL**, **se revoca** el acuerdo de 16 dieciséis de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 91/2ªSala/21. ----------

SEXTO PUNTO (Toca 119/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 119/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso, adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, en representación del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios de la Administración Pública Estatal, autoridad demandada en el proceso administrativo 91/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 16 dieciséis de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 6. En relación al **Toca 119/21 PL**, **se revoca** el acuerdo de 16 dieciséis de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 91/2ªSala/21, y se niega la suspensión solicitada. -------

SÉPTIMO PUNTO (Toca 146/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 146/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********** administrador único de la persona moral **********, parte actora en el proceso administrativo 247/2ªSala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 10 diez de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 7. En relación al **Toca 146/21 PL**, **se confirma** el acuerdo de 10 diez de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 247/2ªSala/21. ----------

OCTAVO PUNTO (Toca 176/21 PL) ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 176/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actor en el proceso administrativo 93/Sala Especializada/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el

acuerdo de 5 cinco de marzo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 8. En relación al **Toca 176/21 PL**, **se modifica** el acuerdo de 5 cinco de marzo de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.93/Sala Especializada/21. ----------

NOVENO PUNTO (Toca 410/19 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 410/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, elemento de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada el proceso administrativo 1888/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 9. En relación al **Toca 410/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 20 veinte de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 1888/1ªSala/18. ----------

DÉCIMO PUNTO (Toca 397/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 397/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado de **********, actor en el proceso administrativo 130/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 10. En relación al **Toca 397/20 PL, se revoca** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 130/Sala Especializada/19; se declara la nulidad total del acto impugnado; se reconoce el derecho a la parte actora y se condena a la autoridad demandada. ----------

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 153/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 153/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por los integrantes de la Comisión Municipal del Servicio Profesional de Carrera Policial de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 360/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 2 dos de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 10. En relación al **Toca 153/21 PL, se modifica** el acuerdo de 2 dos de febrero de 2021 dos mil veintiuno, dictado por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 360/4ªSala/20. ----------

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 719/19 PL. Juicio en línea). -- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 719/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, **********, **********, **********, **********, **********, ********** y **********, parte actora en el proceso administrativo 1387/4ªSala/19 (juicio en línea), y en particular en cumplimiento a la resolución pronunciada el 4 cuatro de junio de 2021 dos mil veintiuno, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito dentro del juicio de amparo directo administrativo 232/2020, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se deja insubsistente la resolución de 19 diecinueve de febrero de 2020 dos mil veinte; y se modifica el acuerdo de 28 veintiocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 12. En relación al **Toca 719/419 PL (juicio en línea), se deja insubsistente** la resolución de 19 diecinueve de febrero de 2020 dos mil veinte; y se modifica el acuerdo de 28 veintiocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1387/4ªSala/19. ----------

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 59/21 PL). ---------- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 59/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1227/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 13. En relación al **Toca 59/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1227/4ªSala/19. ----------

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 96/21 PL. Juicio en línea) ---- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 96/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Primer Oficial de Policía Vial adscrito a la Dirección General de Tránsito, Movilidad y Transporte Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 721/4ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de

votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca parcialmente el acuerdo de 7 siete de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 14. En relación al **Toca 96/21 PL (juicio en línea)**, **se revoca parcialmente** el acuerdo de 7 siete de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 721/4ªSala/20. ----------

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 116/21 PL. Juicio en línea) ---
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 116/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, promovente en el proceso administrativo 2294/1ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 15. En relación al **Toca 116/21 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 24 veinticuatro de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 2294/1ªSala/20. ----------

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 157/21 PL. Juicio en línea). -------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 157/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, parte actora en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 49/Sala Especializada/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de enero de 2021 dos mil veintiuno, emitida por Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 16. En relación al **Toca 157/21 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 4 cuatro de enero de 2021 dos mil veintiuno, emitida por Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 49/Sala Especializada/20. ----------

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 182/21 PL. Juicio en línea). ---
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 182/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************;** parte actora en el proceso administrativo 2275/3ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 5 cinco de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 17. En relación al **Toca 182/21 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 5 cinco de febrero de 2021 dos mil veintiuno, emitido por la Tercera Sala en el

proceso administrativo 2275/3ªSala/20. ----------

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 187/21 PL. Juicio en línea). ----- Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 187/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora General de Desarrollo Urbano de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 60/1ªSala/21 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 18. En relación al **Toca 187/21 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 60/1ªSala/21. ----------

DECIMONOVENOPUNTO (Toca 72/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 72/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actora en el proceso administrativo 2255/1ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 18 dieciocho de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitida por la Primera Sala. -----

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 19. En relación al **Toca 72/21 PL, se confirma** el acuerdo de 18 dieciocho de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitida por la Primera Sala en el proceso administrativo 2255/1ªSala/20. ----------

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 74/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 74/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 874/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 20. En relación al **Toca 74/21 PL, se confirma** la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala en el proceso administrativo 874/3ªSala/20. ----------

VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 152/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 152/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el

Director de Comercio y Consumo, de la Dirección General de Economía del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1469/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 22 veintidós de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 21. En relación al **Toca 152/21 PL, se modifica** la sentencia de 22 veintidós de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 1469/4ªSala/19. ----------

VIGESIMOSEGUNDOPUNTO (Toca 167/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 167/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actor en el proceso administrativo 792/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 22. En relación al **Toca 167/21 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Tercera Sala en proceso administrativo 792/3ªSala/20. ----------

VIGESIMOTERCEROPUNTO. Asuntos generales.----------
1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa en seguimiento a la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 1705 de 2020, suscrita por el autorizado de la parte actora, que el informe de la sala correspondiente fue rendido oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia la excitativa de mérito, al advertirse que la sentencia respectiva ha sido emitida y notificada a las partes; lo anterior en términos de los artículos 315 y 316 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. Hecho lo anterior, el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiéndolo, se declara sin materia la excitativa de mérito. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 23. 1. Se dan por enterados los integrantes de Pleno.----------

2. Como segundo asunto, la Secretaria General informa que fue recibido el oficio suscrito por el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, mediante el cual solicita se califique de procedente su excusa para conocer del proceso administrativo tramitado en la modalidad de juicio en línea por la vía sumaria, correspondiente al expediente 2229 del 2021, ello en virtud de que se actualiza el supuesto previsto en la fracción IV del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa del Estado de

Guanajuato, al tener una relación de estrecha amistad con el promovente; en tal sentido se propone por parte de la Presidencia que sea reasignado el referido proceso a otra Sala, en el orden cronológico de remisión y sucesivo, con la salvedad de que en caso de que sobreviniera algún otro asunto en las mismas circunstancias, éste sea turnado en la última designación de los expedientes, con base en la presente determinación de Pleno, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 258 del Código antes citado y 25, fracción VII, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario u observación sobre la excusa presentada; no habiéndolo, se somete a votación la excusa y la propuesta de reasignación, resultando aprobada por unanimidad de votos de los Magistrados participantes en la votación; asimismo, se instruye a la Secretaria General para que en uso de sus atribuciones proceda a realizar las gestiones necesarias para la reasignación del proceso en comento procurando el equilibrio de las entradas de las Salas. ----------

Resolutivo **PTJA-25-01-VII-2021.** Número 23. 2. Se aprueba por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación la excusa Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, para conocer del proceso administrativo tramitado en la modalidad de juicio en línea por la vía sumaria, correspondiente al expediente 2229 del 2021, en términos de lo dispuesto por los artículos 258 del Código antes citado y 25, fracción VII, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. ----------

VIGESIMOCUARTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:48 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE. ----------

Estas firmas corresponden al acta número 25 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 1 uno de julio de 2021 dos mil veintiuno.