TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 6 seis de mayo de 2021 dos mil veintiuno.

Acta PTJA-17

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:00 nueve horas, del 6 seis de mayo de 2021 dos mil veintiuno** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-17** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Piña, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. ----------
2. Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. ----------
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 71/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del titular de la Dirección de Personal adscrito a la Oficialía Mayor de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1329/Sala Especializada/20. ----------
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 89/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Agente de Tránsito A adscrito a la Dirección de Tránsito, Vialidad y Protección Civil de Apaseo el Grande, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1943/4ªSala/19. ----------
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 44/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************, a través de su representante legal ************, actora en el proceso administrativo 2151/3ªSala/20. ----------
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 54/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************, Policía Vial de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1964/4ªSala/20 (juicio en línea). ----------
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 394/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Junta

de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Irapuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1743/2ªSala/20. ----------

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 6/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Agente B de Vialidad adscrita a la Dirección General de Tránsito del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1417/2ªSala/20 (juicio en línea). ----------

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 43/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Recursos Materiales, Servicios Generales y Catastro dependiente de la Subsecretaría de Administración de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto del Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal; en el proceso administrativo 2381/2ªSala/20. ----------

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 52/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1204/2ªSala/19 (juicio en línea). ----------

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 374/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********** ***y*** **********, parte actora en el proceso administrativo 956/Sala Especializada/19. ----------

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 35/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actora en el proceso administrativo 968/Sala Especializada/20. ----------

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 207/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, representante legal de ********** parte actora en el proceso administrativo 1635/4ªSala/18. ----------

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 57/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Coordinación de Calificación de Infracciones de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial del Municipio de Celaya, autoridad demandada en el proceso administrativo 565/4ªSala/20 (juicio en línea). ----------

15. Asuntos generales. ----------

16. Clausura de la sesión. ----------

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General de Acuerdos, hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en

esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. ----------

Resolutivo PTJA-17-06-V-2021. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 17. ----------

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-16** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 28 veintiocho de abril de 2021 dos mil veintiuno, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-16** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 28 veintiocho de abril de 2021 dos mil veintiuno, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno. ----------

TERCERO PUNTO (Toca 71/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 71/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del titular de la Dirección de Personal adscrito a la Oficialía Mayor de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1329/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 3. En relación al **Toca 71/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 16 dieciséis de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada en el proceso administrativo 1329/Sala Especializada/20. ----------

CUARTO PUNTO (Toca 89/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 89/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Agente de Tránsito A adscrito a la Dirección de Tránsito, Vialidad y Protección Civil de Apaseo el Grande, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1943/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 4. En relación al **Toca 89/21 PL**, **se confirma** la sentencia de 2 dos de diciembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo número 1943/4ªSala/19. ----------

QUINTO PUNTO (Toca 44/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 44/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***********, a través de su representante legal ***********, actora en el proceso administrativo 2151/3ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo 24 veinticuatro de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Tercera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 5. En relación al **Toca 44/21 PL, se confirma** el acuerdo 24 veinticuatro de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Tercera Sala en el proceso administrativo 2151/3ªSala/20. ----------

SEXTO PUNTO (Toca 54/21 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 54/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***********, Policía Vial de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1964/4ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 16 dieciséis de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 6. En relación al **Toca 54/21 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 16 dieciséis de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo 1964/4ªSala/20. ----------

SÉPTIMO PUNTO (Toca 394/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 394/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Junta de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Irapuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1743/2ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de octubre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 7. En relación al **Toca 394/20 PL, se confirma** el acuerdo de 2 dos de octubre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 1743/2ªSala/20. ----------

OCTAVO PUNTO (Toca 6/21 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 6/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Agente B de Vialidad adscrita a la Dirección General de Tránsito del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1417/2ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 21 veintiuno de septiembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 8. En relación al **Toca 6/21 PL (juicio en línea), se modifica** el acuerdo de 21 veintiuno de septiembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala en el proceso administrativo 1417/2ªSala/20. ----------

NOVENO PUNTO (Toca 43/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 43/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Recursos Materiales, Servicios Generales y Catastro dependiente de la Subsecretaría de Administración de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto del Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal; en el proceso administrativo 2381/2ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revocan los acuerdos de 21 veintiuno y 28 veintiocho de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitidos por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 9. En relación al **Toca 43/21 PL**, **se revocan** los acuerdos de 21 veintiuno y 28 veintiocho de diciembre de 2020 dos mil veinte, emitidos por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 2381/2ªSala/20. ----------

DÉCIMO PUNTO (Toca 52/21 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 52/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 1204/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 10. En relación al **Toca 52/21 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 4 cuatro de enero de 2021 dos mil veintiuno, dictada por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 1204/2ªSala/19. ----------

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 374/20 PL. Se retiró de la sesión). ----------
Ponencia de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 374/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********** ***y*** **********, parte actora en el proceso administrativo 956/Sala Especializada/19, misma que se retiró de la sesión. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 11. En relación al **Toca 374/20 PL, se retiró de la sesión.** ----------

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 35/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 35/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, actora en el proceso administrativo 968/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo 6 seis de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 12. En relación al **Toca 35/21 PL, se confirma** el acuerdo 6 seis de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Sala Especializada, en el proceso administrativo 968/Sala Especializada/20. ----------

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 207/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 207/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, representante legal de ********** parte actora en el proceso administrativo 1635/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 13. En relación al **Toca 207/20 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala en el proceso administrativo número 1635/4ªSala/18. ----------

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 57/21 PL. Juicio línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 57/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Coordinación de Calificación de Infracciones de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial del Municipio de Celaya, autoridad demandada en el proceso administrativo 565/4ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala. ---------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 14. En relación al **Toca 57/21 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 25 veinticinco de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 565/4ªSala/20 (juicio en línea). -----

DECIMOQUINTO PUNTO. Asuntos generales. ----------
1. Como primer asunto general la Secretaria General de Acuerdos informa que han sido recibidos los comentarios relativos a la iniciativa a efecto de reformar el artículo 15 segundo párrafo y adicionar los artículos 3 con una fracción XX Bis, 7 con una fracción XI, 64 con un párrafo tercero, 64 Bis y 64 Ter a la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato; de tal forma que se somete a su consideración –para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes- la opinión jurídica realizada a la antes referida iniciativa, lo anterior con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido el Magistrado Presidente somete la propuesta a consideración de los demás Magistrados resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno; en consecuencia se instruye a la Secretaria General para la realizar la oportuna remisión de la opinión al Congreso del Estado. ----------

Resolutivo **PTJA-17-06-V-2021.** Número 15. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la opinión jurídica realizada a la iniciativa a efecto de reformar el artículo 15 segundo párrafo y adicionar los artículos 3 con una fracción XX Bis, 7 con una fracción XI, 64 con un párrafo tercero, 64 Bis y 64 Ter a la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato. ------

2. Finalmente, como segundo y último asunto general, la Secretaria General da cuenta de que fue remitida para efecto de opinión jurídica la Iniciativa con proyecto de Decreto mediante el cual se adicionan los artículos 27 BIS, 27 TER, 27 QUATER, 27 QUINQUIES Y 27 SEXIES un artículo 45 Bis a la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios. En ese sentido, fue remitida por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa y a la Coordinación de Asuntos Jurídicos, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentren en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. Hecho lo anterior, el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes del Pleno y procederán a formular los comentarios oportunos para la respectiva emisión de la opinión jurídica al Congreso del Estado. -------

DECIMOSEXTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:08 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa.- DOY FE. -

Estas firmas corresponden al acta número 17 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 6 seis de mayo de 2021 dos mil veintiuno.