TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 7 siete de abril de 2021 dos mil veintiuno

Acta PTJA-13

Siendo las **09:30 horas del 7 siete de abril de 2021 dos mil veintiuno** mediante videoconferencia dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-13** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por el Magistrado Eliverio García Monzón, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Gerardo Arroyo Figueroa, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Mariana Martínez Campos, fungiendo como Secretaria General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, hará constar su decisión levantando la mano derecha para efecto del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día. ----------
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior. ----------
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 55/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Control de Reglamentos del Municipio de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2084/4ªSala/20 (juicio en línea). ----------
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 5/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector adscrito a la Dirección de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 642/4ªSala/20 (juicio en línea). ----------
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 367/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2317/1ªSala/19 (juicio en línea). ----------
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 9/21 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, parte actora en el proceso administrativo 2093/1ªSala/20. ----------
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 34/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado del Tesorero del Municipio de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 754/2ªSala/19 (juicio en línea). ----------
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 5/20 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el titular del Área de Investigación del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el expediente S.E.A.F.G. 61/Sala Especializada/19. -----
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 4/20 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el titular del Área de Investigación, Quejas, Denuncias y Declaraciones del Órgano Interno de Control de San José Iturbide, autoridad

investigadora en el expediente S.E.A.F.G. 56/Sala Especializada/19. -----
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 9/20 PL**, formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el expediente S.E.A.F.G. 67/Sala Especializada/19. -----
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la resolución que presenta el Magistrado Presidente, con relación al **2/VARIOS-RECUSACIÓN/21**, formado con motivo de la recusación a la Magistrada de la Tercera Sala, interpuesto por los autorizados de las partes actoras en los expedientes 1698/3a Sala/19, 71/3a Sala/20, 586/3ª Sala/20, 588/3a Sala/20, 670/3a Sala/20, 1436/3a Sala/20, 1466/3a Sala/20, 1467/3a Sala/20, 1468/3a Sala/20, 2307/3a Sala/20, 2308/3ª Sala/20, 2309/3a Sala/20, 2310/3a Sala/20, 39/3a Sala/21 y 40/3a Sala/21. ----------
12. Asuntos Generales. ----------
13. Clausura de la sesión. ----------

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó a la Secretaria General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo la Secretaria en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. ----------

Resolutivo PTJA-13-7-IV-2021. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 13. ----------

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-12** redactada con motivo de la Sesión celebrada el 24 veinticuatro de marzo de 2021 dos mil veintiuno, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-12** redactada con motivo de la sesión celebrada el 24 veinticuatro de marzo de 2021 dos mil veintiuno y se aprueba por unanimidad de votos. ----------

TERCER PUNTO (Toca 55/21 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 55/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Control de Reglamentos del Municipio de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2084/4ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 3. En relación al **Toca 55/21 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 12 doce de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala en el proceso administrativo 2084/4ªSala/20. ----------

CUARTO PUNTO (Toca 5/21 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 5/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector adscrito a la Dirección de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 642/4ªSala/20 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de marzo de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 4. En relación al **Toca 5/21 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo de 12 doce de marzo de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala, en el proceso administrativo 642/4ªSala/20. ----------

QUINTO PUNTO (Toca 367/20 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 367/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 2317/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de

votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de octubre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 5. En relación al **Toca 367/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 30 treinta de octubre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala en el proceso administrativo 2317/1ªSala/19. ----------

SEXTO PUNTO (Toca 9/21 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 9/21 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, parte actora en el proceso administrativo 2093/1ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Primera Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 6. En relación al **Toca 9/21 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de noviembre de 2020 dos mil veinte, emitido por la Primera Sala en el proceso administrativo 2093/1ªSala/20. ----------

SÉPTIMO PUNTO. (Toca 34/20 PL. Juicio en línea). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 34/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado del Tesorero del Municipio de Guanajuato, autoridad demandada en el proceso administrativo 754/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitida por la Segunda Sala. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 7. En relación al **Toca 34/20 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitida por la Segunda Sala, en el proceso administrativo 754/2ªSala/19 (juicio en línea). ----------

OCTAVO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 5/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 5/20 PL,** formada con motivo del recurso de apelación promovido por el titular del Área de Investigación del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad

investigadora en el expediente S.E.A.F.G. 61/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 de julio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 8. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 5/20 PL, se confirma** la sentencia de 17 de julio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 61/Sala Especializada/19. ----------

NOVENO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 4/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 4/20 PL,** formada con motivo del recurso de apelación promovido por el titular del Área de Investigación, Quejas, Denuncias y Declaraciones del Órgano Interno de Control de San José Iturbide, autoridad investigadora en el expediente S.E.A.F.G. 56/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 9. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 4/20 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por Sala Especializada en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 56/Sala Especializada/19. ----------

DÉCIMO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 9/20 PL). ----------
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 9/20 PL,** formada con motivo del recurso de apelación promovido por el Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad investigadora en el expediente S.E.A.F.G. 67/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 10. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 9/20 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala

Especializada, en el procedimiento de responsabilidad administrativa S.E.A.F.G. 67/Sala Especializada/19. ----------

DECIMOPRIMERO PUNTO (2/VARIOS-RECUSACIÓN/21). -------
Análisis y, en su caso, aprobación de la resolución que presenta el Magistrado Presidente, con relación al **2/VARIOS-RECUSACIÓN/21**, formado con motivo de la recusación a la Magistrada de la Tercera Sala, interpuesto por los autorizados de las partes actoras en los expedientes 1698/3a Sala/19, 71/3a Sala/20, 586/3ª Sala/20, 588/3a Sala/20, 670/3a Sala/20, 1436/3a Sala/20, 1466/3a Sala/20, 1467/3a Sala/20, 1468/3a Sala/20, 2307/3a Sala/20, 2308/3ª Sala/20, 2309/3a Sala/20, 2310/3a Sala/20, 39/3a Sala/21 y 40/3a Sala/21, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de los Magistrados participantes en la votación, en virtud de la recusación planteada la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, se abstuvo de votar. En consecuencia, se declara infundada la recusación. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 11. En relación al **2/VARIOS-RECUSACIÓN/21, se declara infundada** la recusación.

DECIMOSEGUNDO PUNTO. Asuntos generales. ----------
La Secretaria General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar. ----------

Resolutivo **PTJA-13-7-IV-2021.** Número 12. Se informa que por el momento no hay asuntos generales por tratar. ----------

DECIMOTERCERO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Eliverio García Monzón, declaró clausurada la sesión, siendo las 10:43 horas del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa.- DOY FE. -

Estas firmas corresponden al acta número 13 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 7 siete de abril de 2021 dos mil veintiuno.