TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 25 veinticinco de noviembre de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-43

Siendo las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 19 diecinueve de noviembre de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-43** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para

efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal……..
2. Lectura y aprobación del acta anterior……..
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 166/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato en el expediente 1420/4ªSala/17, autoridades demandadas y en particular la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el amparo directo 90/2020……..……..
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 157/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1738/4ªSala/18 (juicio en línea).
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 185/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado de **************, parte actora en el expediente 2240/1ªSala/19 (juicio en línea).
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 182/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, apoderado legal de la persona moral **************, parte actora en el expediente 803/4ªSala/20……..

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 189/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado de **************, elemento de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 75/4ªSala/19 (juicio en línea)……...

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 262/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, quien se ostenta como Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 49/Sala Especializada/20……

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 263/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del Inspector de Movilidad **************, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 49/Sala Especializada/20……..……

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 283/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************,** autorizado de **************, Inspector adscrito a la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 665/4ªSala/19 (juicio en línea)...

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 202/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, parte actora en el expediente 890/Sala Especializada/20……..

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 279/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Investigaciones de la

Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2116/Sala Especializada/19……
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 221/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional A de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 321/4ªSala/19……
14. Asuntos Generales……
15. Clausura de la sesión……...

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados……..

Resolutivo PTJA-43-25-XI-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 43……

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-42** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 19 diecinueve de noviembre de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno……

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-42** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 19 diecinueve de noviembre de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos……..

TERCER PUNTO (Toca 166/19 PL)…..……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 166/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato en el expediente 1420/4ªSala/17, autoridades demandadas y en particular la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el amparo directo 90/2020, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Cuarta Sala y se ordena a la autoridad demanda su cumplimiento.....

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 3. En relación al **Toca 166/19 PL, se modifica** la sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Cuarta Sala en el expediente 1420/4ªSala/17 y se ordena a la autoridad demanda al cumplimiento de la misma en la forma y términos expuestos en el Considerando Quinto de la resolución…….

CUARTO PUNTO (Toca 157/20 PL. Juicio en línea)……..…
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 157/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1738/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala……

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 4. En relación al **Toca 157/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1738/4ªSala/18……

QUINTO PUNTO (Toca 185/20 PL. Juicio en línea)…….…. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 185/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado de **************, parte actora en el expediente 2240/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala…….....

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 5. En relación al **Toca 185/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 13 trece de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala, en el expediente 2240/1ªSala/19……..

SEXTO PUNTO (Toca 182/20 PL)…… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 182/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, apoderado legal de la persona moral **************, parte actora en el expediente 803/4ªSala/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 5 cinco de junio de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala……..……..

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 6. En relación al **Toca 182/20 PL, se confirma** el acuerdo de 5 cinco de junio de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 803/4ªSala/20……

SÉPTIMO PUNTO (Toca 189/20 PL. Juicio en línea)…….. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 189/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado de *************, elemento de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 75/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala…..

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 7. En relación al **Toca 189/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 75/4ªSala/19…….

En el uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, solicita al Pleno, por conducto del Presidente, autorización para exponer y discutir de manera conjunta los Tocas 262/20 PL y 263/20 PL, correspondientes a los puntos octavo y noveno del orden del día, realizándose la votación por separado; ello, en virtud de que se controvierte la misma sentencia y se hacen valer similares agravios. En ese sentido, se somete a consideración la solicitud, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno…….

OCTAVO PUNTO (Toca 262/20 PL)……... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 262/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, quien se ostenta como Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 49/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 25 veinticinco de

junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada……..

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 8. En relación al **Toca 262/20, se modifica** la sentencia de 25 veinticinco de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 49/Sala Especializada/20…

NOVENO PUNTO (Toca 263/20 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 263/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del Inspector de Movilidad *************, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 49/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 25 veinticinco de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada……..……

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 9. En relación al **Toca 263/20, se modifica** la sentencia de 25 veinticinco de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 49/Sala Especializada/20…..

DÉCIMO PUNTO (Toca 283/20 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 283/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************,** autorizado de **************, Inspector adscrito a la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 665/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala……...

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 10. En relación al **Toca 283/20 (juico en línea), se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 665/4ªSala/19……..…

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 202/20 PL)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 202/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, parte actora en el expediente 890/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 16 dieciséis de junio de 2020 dos mil veinte, emitido por la Sala Especializada…….…….

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 11. En relación al **Toca 202/20 PL, se confirma** el acuerdo de 16 dieciséis de junio de 2020 dos mil veinte, emitido por la Sala Especializada, en el expediente 890/Sala Especializada/20…

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 279/20 PL)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 279/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Investigaciones de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2116/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 30 treinta de junio de 2020 dos mil veinte, dictada la Sala Especializada…….

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 12. En relación al **Toca 279/20 PL, se modifica** la sentencia de 30 treinta de junio de 2020 dos mil veinte, dictada la Sala Especializada, en el expediente 2116/Sala Especializada/19……..

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 221/20 PL)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 221/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional A de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 321/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte dictada por la Cuarta Sala……

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 13. En relación al **Toca 221/20 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 321/4ªSala/19……..……

DECIMOCUARTO PUNTO. Asuntos generales…….
Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos informa para efectos de referencia y publicidad hacia los justiciables, que en la sesión extraordinaria celebrada el 20 veinte de noviembre de 2020 dos mil veinte, este Pleno aprobó los Criterios Jurídicos 2020, de conformidad con lo previsto en el artículo 25, fracción XV de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, y los artículos 16 y 21 fracción VII del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido se dan por enterados los integrantes del Pleno……...

Resolutivo **PTJA-43-25-XI-2020.** Número 15. Se informa para efectos de referencia y publicidad hacia los justiciables, la aprobación de los Criterios Jurídicos 2020…….

DECIMOQUINTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:04 once horas con cuatro minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando

para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa.- DOY FE…

Estas firmas corresponden al acta número 43 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 25 veinticinco de noviembre de 2020 dos mil veinte.