

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 19 diecinueve de
noviembre de 2020 dos mil veinte.**

Acta PTJA-42

Siendo las **09:30** nueve horas, treinta minutos del **19 diecinueve de noviembre de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-42** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para

efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
- 2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
- 3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 57/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A 74/Sala Especializada/18.....
- 4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 281/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de las autoridades demandadas en el expediente 1592/4ªSala/19 (juicio en línea).....
- 5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 201/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 02/Sala Especializada/20.....
- 6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 219/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional “A” de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato,

- autoridad demandada en el expediente 320/4ªSala/19.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 282/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por interpuesto por la Auxiliar de la Unidad de Procesos Administrativos y Gestión Jurídica, adscrita a la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, ********* autoridad demandada en el expediente 665/4ªSala/19 (juicio en línea)...
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 285/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Tránsito y Transporte de Apaseo el Alto, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1909/4ªSala/19.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 173/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la parte actora en el expediente 2239/1ªSala/19 (juicio en línea).....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 233/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el expediente 1422/3ªSala/19.....
11. Asuntos Generales.....
12. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las

condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. Asimismo, el Secretario General de Acuerdos informó que el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, se abstendrá de participar en la votación del Toca 57/20, relativa al tercer punto del orden del día, dada la excusa presentada y aprobada por el Pleno mediante sesión ordinaria de Pleno número 18, celebrada el 9 nueve de mayo de 2018 dos mil dieciocho.....

Resolutivo PTJA-42-19-XI-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 42.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-41** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 11 once de noviembre de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-42-19-XI-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-41** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 11 once de noviembre de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 57/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 57/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A 74/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos de los Magistrados participantes en la votación, en virtud de que el Magistrado de la Sala

Especializada, Arturo Lara Martínez, se abstuvo de participar en la votación dada la excusa presentada y aprobada por el Pleno mediante sesión ordinaria de Pleno número 18, celebrada el 9 nueve de mayo de 2018 dos mil dieciocho. En consecuencia, se revoca la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, se reasume jurisdicción y se decreta la nulidad total de la resolución impugnada.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 3. En relación al **Toca 57/20 PL, se revoca** la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A 74/Sala Especializada/18, se **reasume jurisdicción** y se **decreta la nulidad total** de la resolución impugnada.....

CUARTO PUNTO (Toca 281/20 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 281/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de las autoridades demandadas en el expediente 1592/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 4. En relación al **Toca 281/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1592/4ªSala/19.....

QUINTO PUNTO (Toca 201/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 201/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de

Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 02/Sala Especializada/20, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 5. En relación al **Toca 201/20 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 02/Sala Especializada/20.....

SEXTO PUNTO (Toca 219/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 219/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **Samuel Martínez Villalobos**, autorizado del Subprocurador Regional “A” de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 320/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 6. En relación al **Toca 219/20 PL**, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 320/4ªSala/19.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 282/20 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 282/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Auxiliar de la Unidad de Procesos Administrativos y Gestión Jurídica, adscrita a la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, ********* autoridad demandada en el

expediente 665/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 7. En relación al **Toca 282/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 665/4ªSala/19.....

OCTAVO PUNTO (Toca 285/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 285/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Tránsito y Transporte de Apaseo el Alto, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1909/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 6 seis de julio de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 8. En relación al **Toca 285/20 PL**, se confirma el acuerdo de 6 seis de julio de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 1909/4ªSala/19.....

NOVENO PUNTO (Toca 173/20 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 173/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la parte actora en el expediente 2239/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 9. En relación al **Toca 173/20 PL (juico en línea)**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala, en el expediente 2239/1ªSala/19.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 233/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 233/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el expediente 1422/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de enero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 10. En relación al **Toca 233/20 PL**, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de enero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 1422/3ªSala/19.....

DECIMOPRIMERO PUNTO. Asuntos generales.....
El Secretario General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar.....

Resolutivo **PTJA-42-19-XI-2020**. Número 11. No hubo asuntos generales que tratar.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las 10:51 diez horas con cincuenta y un minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de

Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del
Tribunal de Justicia Administrativa- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 42 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 19 diecinueve de noviembre de 2020 dos mil veinte.