TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 5 cinco de noviembre de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-40

Siendo las 12:30 doce horas, treinta minutos del 5 cinco noviembre de 2020 dos mil veinte. mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número PTJA-40 de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato: ello así al haberse diferido la sesión programada para el 4 cuatro de noviembre de 2020 dos mil veinte a las 09:30 horas, derivado de las fallas técnicas que acontecieron en las instalaciones; presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Organo Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las

condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal...... 2. Lectura y aprobación del acta anterior..... 3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 187/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********, autorizado del Director General de Seguridad Pública Municipal y Secretario de Seguridad Pública, ambos de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 338/2ªSala/20 (juicio en línea). 4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 215/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado el Director General Transporte del Estado de Guanajuato, demandada en el expediente 1216/3ªSala/19 (juicio en línea). 5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 257/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Elemento de Tránsito y Policía Vial, adscrito a la Dirección General de Tránsito y Policía Vial dependiente de la Secretaria de Seguridad ciudadana del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2179/3ªSala/19 (iuicio en línea).....

- **7.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 217/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************************* parte actora en el expediente 778/1ªSala/20......
- **8.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 284/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional "A", de la de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2173/3ªSala/19......
- 9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 145/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Comisario General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2238/1ªSala/19.......
- **10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 198/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 385/4ªSala/19 (juicio en línea)......
- 11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 473/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el tercero con derecho incompatible, en el expediente 287/1ªSala/19 y en particular el acuerdo pronunciado por el Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, en el amparo indirecto número 149/2020......

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca
119/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación
promovido por el Tesorero de la Junta de Agua Potable,
Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento de Irapuato,
Guanajuato a través de su representante legal, autoridad
demanda en el expediente 1155/Sala Especializada/19
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca
256/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación
promovido por el Director General de Gestión Ambiental de la
Secretaría del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial del
Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el
expediente 2012/3ªSala/19
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación
al Toca 223/20 PL, formado con motivo del recurso de
reclamación promovido por *********, autorizado del Director
de Protección y Vigilancia de Guanajuato, Guanajuato y
***********, Inspector adscrito a dicha Dirección, autoridades
demandadas en el expediente 1347/4ªSala/18
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación
al Toca 255/20 PL, formado con motivo del recurso de
reclamación promovido por ***********, Directora de Desarrollo
Institucional y Servicio Profesional del Instituto Electoral del
Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1776/3ªSala/19
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación a la
Apelación S.E.A.G. 3/20, formada con motivo del recurso de
apelación promovido por ********, presunto responsable en
el expediente S.E.A.F.G. 34/Sala Especializada/19
17. Asuntos Generales
18. Clausura de la sesión
Olausula ue la sesiuli

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar presencia de los integrantes de procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan v visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado realizó la declaración Presidente del quórum asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. En ese sentido, el Secretario General informa que, por petición del Magistrado ponente, el Toca 217/20 PL, correspondiente al séptimo punto del orden del día, se retira de la sesión......

Resolutivo PTJA-40-05-XI-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 40......

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta PTJA-39 redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 28 veintiocho de octubre de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno......

Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-39** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 28 veintiocho de octubre de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos......

 Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 3. En relación al **Toca 187/20 PL (juicio en línea), se modifica** el acuerdo de 15 quince de junio 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 338/2ªSala/20......

Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 4. En relación al **Toca 215/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1216/3ªSala/19......

Seguridad ciudadana del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2179/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia 19 diecinueve de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala
Resolutivo PTJA-40-05-XI-2020. Número 5. En relación al Toca 257/20 PL (juicio en línea), se confirma la sentencia 19 diecinueve de junio de2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 2179/3ªSala/19
SEXTO PUNTO (Toca 181/20 PL). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, de la Segunda Sala, en relación al Toca 181/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 1544/4ªSala/19, misma una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de enero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala
Resolutivo PTJA-40-05-XI-2020. Número 6. En relación al Toca 181/20 PL, se confirma el acuerdo de 3 tres de enero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Cuarta Sala en el expediente 1544/4ªSala/19
SÉPTIMO PUNTO (Toca 217/20 PL. Se retiró de la sesión). Ponencia de la Segunda Sala, en relación al Toca 217/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********************************
Resolutivo PTJA-40-05-XI-2020. Número 7. En relación al Toca 217/20 PL, se retiró de la sesión

OCTAVO PUNTO (Toca 284/20 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 284/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional "A", de la de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2173/3^aSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de julio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala Resolutivo PTJA-40-05-XI-2020. Número 8. En relación al Toca 284/20 PL. se confirma la sentencia de 30 treinta de julio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 2173/3^aSala/19..... NOVENO PUNTO (Toca 145/20 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 145/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Comisario General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2238/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala..... Resolutivo PTJA-40-05-XI-2020. Número 9. En relación al 145/20 PL, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala, en el expediente 2238/1^aSala/19..... DÉCIMO PUNTO (Toca 198/20 PL. Juicio en línea)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al

Toca 198/20 PL (juicio en línea), formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 385/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala......

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 473/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca 473/19 PL, formado con motivo del recurso de con reclamación promovido el tercero derecho por incompatible, en el expediente 287/1^aSala/19 y en particular el acuerdo pronunciado por el Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, en el amparo indirecto número 149/2020, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 11. En relación al **Toca 473/19 PL, se confirma** el acuerdo de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala, en el expediente 287/1ªSala/19 y en particular el acuerdo pronunciado por el Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, en el amparo indirecto número 149/2020.

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 119/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 119/20 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por el Tesorero de la Junta de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento de Irapuato, Guanajuato a través de su representante legal, autoridad demanda en el expediente 1155/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada......

Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 12. En relación al **Toca 119/20 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1155/Sala Especializada/19.

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 256/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca 256/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Gestión Ambiental de la Secretaría del Medio Ambiente Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2012/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por Tercera Sala.....Sala....

Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 13. En relación al **Toca 256/20 PL, se confirma** la sentencia de 11 once de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por Tercera Sala, en el expediente 2012/3ªSala/19.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 223/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 223/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado del Director de Protección y Vigilancia de Guanajuato, Guanajuato y **********, Inspector adscrito a dicha Dirección,

autoridades demandadas en el expediente 1347/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 14. En relación al **Toca 223/20 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de marzo de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1347/4^aSala/18......

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 255/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 255/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, Directora de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1776/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala......

Resolutivo **PTJA-40-05-XI-2020.** Número 15. En relación al **Toca 255/20 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1776/3ªSala/19.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 3/20 PL)........ Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación a la Apelación S.E.A.G. 3/20 PL, formada con motivo del recurso de apelación promovido por ***********, presunto responsable en el expediente S.E.A.F.G. 34/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada......

Resolutivo PTJA-31-02-IX-2020. Número 16. En relación a la Apelación S.E.A.G. 3/20 PL, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Sala Especializada, en el expediente S.E.A.F.G. 34/Sala Especializada/19.
DECIMOSÉPTIMO PUNTO. Asuntos generales
Resolutivo PTJA-40-05-XI-2020. Número 17. No hubo asuntos generales que tratar

DECIMOCTAVO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las 14:23 catorce horas con veintitrés minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico.- DOY FE.......

Estas firmas corresponden al acta número 40 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 5 cinco de noviembre de 2020 dos mil veinte.