TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 19 diecinueve de agosto de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-29

Siendo las **12:30 doce horas, treinta minutos del 19 diecinueve de agosto de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-29** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha.

Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal……...
2. Lectura y aprobación del acta anterior…….
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 89/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Visitadora General de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 76/Sala Especializada/19…….
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 445/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del Subprocurador Regional A, de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1138/4ªSala/17 (juicio en línea)...
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 482/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del Secretario de Seguridad Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1572/1ªSala/18…….
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 37/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *************, Titular del área de Substanciación y Resolución del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 74/Sala Especializada/19……..
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 16/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 73/Sala Especializada/19…….

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 592/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por el Director General de Construcción y el Director General de Programación, ambos adscritos a la Secretaría de Obra Pública del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 820/Sala Especializada/18 (juicio en línea)……
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 27/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 71/Sala Especializada/19……..
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 115/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por el Ayuntamiento de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 572/1ªSala/19……
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 131/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por la Presidenta Municipal de Ocampo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 377/3ªSala/19……...
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 167/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación interpuesto por **************, autorizado de ************** y **************, Agente de Vialidad y Tránsito adscrita a la Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil; y Oficial Calificador, autoridades demandadas en el expediente 1882/4ªSala/18 (juicio en línea)……
13. Asuntos Generales……..
14. Clausura de la sesión……..……

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno,

procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados……...

Resolutivo PTJA-29-19-VIII-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 29…….

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-28** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 12 doce de agosto de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno…….

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-28** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 12 doce de agosto de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos…….……

TERCER PUNTO (Toca 89/20 PL)….……..……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 89/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Visitadora General de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 76/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 3. En relación al **Toca 89/20 PL, se modifica** la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 76/Sala Especializada/19……..……..

CUARTO PUNTO (Toca 445/19 PL. Juicio en línea)……. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 445/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del Subprocurador Regional A, de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1138/4ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala…….

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 4. En relación al **Toca 445/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1138/4ªSala/17……..

QUINTO PUNTO (Toca 482/19 PL)…..……. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 482/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del Secretario de Seguridad Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1572/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de cuatro votos a favor y uno en contra –del Magistrado de la Primera Sala, quien en el ejercicio del derecho contemplado en el artículo 23 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa formuló voto particular- mismo que será incluido en la resolución. En consecuencia, se modifica la sentencia de 18 dieciocho de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala……..……..

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 5. En relación al **Toca 482/19 PL, se modifica** la sentencia de 18 dieciocho de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1572/1ªSala/18……..

SEXTO PUNTO (Toca 37/20 PL)…..……. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 37/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, Titular del área de Substanciación y Resolución del Órgano Interno de Control de

la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 74/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada…….

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 6. En relación al **Toca 37/20 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 74/Sala Especializada/19…….

SÉPTIMO PUNTO (Toca 16/20 PL)…….. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 16/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 73/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……..

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 7. En relación al **Toca 16/20 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 73/Sala Especializada/19…….

OCTAVO PUNTO (Toca 592/19 PL. Juicio en línea)…….. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 592/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Construcción y el Director General de Programación, ambos adscritos a la Secretaría de Obra Pública del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 820/Sala Especializada/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……..

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 8. En relación al **Toca 592/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 820/Sala Especializada/18…….

NOVENO PUNTO (Toca 27/20 PL)……. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 27/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 71/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……...

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 9. En relación al **Toca 27/20 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 71/Sala Especializada/19……..

DÉCIMO PUNTO. (Toca 115/20 PL)……. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 115/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 572/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala…….

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 10. En relación al **Toca 115/20 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala, en el expediente 572/1ªSala/19…….

DECIMOPRIMERO PUNTO. (Toca 131/20 PL)……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 131/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Presidenta Municipal de Ocampo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 377/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala……

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 11. En relación al **Toca 131/20 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 377/3ªSala/19……

DECIMOSEGUNDO PUNTO. (Toca 167/20 PL. Juicio en línea)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 167/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado de ********** y **********, Agente de Vialidad y Tránsito adscrita a la Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil; y Oficial Calificador, autoridades demandadas en el expediente 1882/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala…….

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 12. En relación al **Toca 167/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 7 siete de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1882/4ªSala/18……..

DECIMOTERCERO PUNTO. Asuntos generales……..
Como único asunto general, el Secretario General de Acuerdos, informa que han sido recibidos los comentarios relativos a la iniciativa por la que se crea la Ley del Servicio Profesional de Carrera Policial del Estado y Municipios de Guanajuato y en la que se derogan los artículos 105,106 y 107 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato. De tal forma que se somete a su

consideración –para efecto de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes- la opinión jurídica realizada a la antes referida iniciativa, lo anterior con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido, el Magistrado Presidente pregunta a los Magistrados si están de acuerdo con la propuesta de opinión, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno….

Resolutivo **PTJA-29-19-VIII-2020.** Número 13. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la opinión jurídica a la iniciativa por la que se crea la Ley del Servicio Profesional de Carrera Policial del Estado y Municipios de Guanajuato y en la que se derogan los artículos 105,106 y 107 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato……...

DECIMOCUARTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las 14:36 catorce horas con treinta y seis minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa.- DOY FE……..…

Estas firmas corresponden al acta número 29 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 19 diecinueve de agosto de 2020 dos mil veinte.