

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 29 veintinueve de julio de
2020 dos mil veinte.**

Acta PTJA-26

Siendo las **9:30** nueve horas, treinta minutos del **29 veintinueve de julio de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-26** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 111/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario del Ayuntamiento, Director de Medio Ambiente y la Síndico del Ayuntamiento, todos de San José Iturbide, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1128/2ªSala/19 (juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 132/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el expediente 2249/Sala Especializada/17.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 329/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Presidente Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 619/Sala Especializada/19 (juicio en línea).....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 431/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Fiscal General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 31/Sala Especializada/19.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 533/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Director Técnico de Ingresos de la Dirección General de Ingresos adscrita a dicha Secretaría, autoridad demandada en el expediente 370/2ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada, juicio en línea).....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 628/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, tercero con derecho

- incompatible en el expediente 309/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada).....
- 9.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 655/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Registros Públicos de la Propiedad de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1319/1ªSala/18.....
- 10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 804/18 PL**, formado con motivo del incidente de falsedad de firma promovido por la parte actora en el expediente 928/2ªSala/18.....
- 11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 307/19 PL**, interpuesto por *********, parte actora, por conducto de su autorizado en el expediente 998/1ªSala/18.....
- 12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 93/20 PL**, interpuesto por *********, autorizada de *********, Supervisora adscrita a la Dirección General de Movilidad y Transporte de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1335/3ªSala/19 (juicio en línea)...
- 13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 106/20 PL**, interpuesto por *********, autorizado del Subprocurador Regional «B» de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 181/4ªSala/16.....
- 14.** Asuntos Generales.....
- 15.** Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados..

Resolutivo PTJA-26-29-VII-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 26.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-25** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 22 veintidós de julio de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-26-29-VII-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-25** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 22 veintidós de julio de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 111/20 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 111/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario del Ayuntamiento, Director de Medio Ambiente y la Síndico del Ayuntamiento, todos de San José Iturbide, Guanajuato, autoridades demandadas, en el expediente 1128/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo emitido de 6 seis de febrero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo PTJA-26-29-VII-2020. Número 3. En relación al **Toca 111/20 PL (juicio en línea), se confirma** el acuerdo emitido de 6 seis de febrero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 1128/2ªSala/19.....

CUARTO PUNTO (Toca 132/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 132/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, parte actora en el expediente 2249/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 4. En relación al **Toca 132/19 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 2249/Sala Especializada/17...

QUINTO PUNTO (Toca 329/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 329/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Presidente Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 619/Sala Especializada/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 5. En relación al **Toca 329/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 619/Sala Especializada/19.....

SEXTO PUNTO (Toca 431/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 431/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Fiscal General del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 31/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de junio 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 6. En relación al **Toca 431/19 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de junio 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 31/Sala Especializada/19.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 533/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 533/19 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del

recurso de reclamación promovido por *********, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Director Técnico de Ingresos de la Dirección General de Ingresos adscrita a dicha Secretaría, autoridad demandada en el expediente 370/2ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 7. En relación al **Toca 533/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 370/2ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada)

OCTAVO PUNTO (Toca 628/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 328/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, tercero con derecho incompatible en el expediente 309/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 8. En relación al **Toca 628/19 PL**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 309/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

NOVENO PUNTO (Toca 655/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 655/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Registros Públicos de la Propiedad de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1319/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se

confirma la sentencia de 11 once de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 9. En relación al **Toca 655/19 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1319/1ªSala/18.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 804/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 804/18 PL**, formado con motivo del incidente de nulidad de notificaciones promovido por la parte actora en el expediente 928/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se desecha el incidente de falsedad de la firma que calza el recurso de reclamación, propuesto por la parte actora del proceso de origen.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 10. En relación al **Toca 804/18 PL**, se desecha el incidente de falsedad de la firma.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 307/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 307/19**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, por conducto de su autorizado en el expediente 998/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 11. En relación al **Toca 307/19 PL**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 998/1ªSala/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 93/20 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 93/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, Supervisora adscrita a la Dirección General de Movilidad y

Transporte de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1335/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 12. En relación al **Toca 93/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1335/3ªSala/19.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 106/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 106/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional «B» de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 181/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 20 veinte de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 13. En relación al **Toca 106/20 PL**, se confirma la sentencia emitida el 20 veinte de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 181/4ªSala/16.....

DECIMOCUARTO PUNTO. Asuntos generales.....
1. Como primer asunto general el Secretario General de Acuerdos informa que fueron promovidas dos excitativas de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 1484 y 2406 del 2019, suscritas por los autorizados de las partes actoras. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. Hecho lo anterior, el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún

comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 14. 1. Se da cuenta de que fueron promovidas dos excitativas de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 1484 y 2406 del 2019, suscritas por los autorizados de las partes actoras, de conformidad con los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

2. Como segundo y último asunto general se dio cuenta de que fue remitida para efecto de opinión jurídica la iniciativa que reforma y adiciona diversos artículos a la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Guanajuato. En ese sentido fue remitida por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno y al Instituto de la Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que proceda a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentre en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. En tal sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

Resolutivo **PTJA-26-29-VII-2020**. Número 14. 2. Se informa sobre la recepción de la iniciativa que reforma y adiciona diversos artículos a la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Guanajuato, para efecto de emitir opinión jurídica, de conformidad con el artículo 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

DECIMOQUINTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:23 once horas con veintitrés minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de

conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 26 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 29 veintinueve de julio de 2020 dos mil veinte.