TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 22 veintidós de julio de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-25

Siendo las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 22 veintidós de julio de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-25** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal……
2. Lectura y aprobación del acta anterior……
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 218/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Esaúl Bueno,*** parte actora en el expediente P.A.S.E.A. 28/Sala Especializada/19……..
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 315/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Adriana Vargas Valdés***, autorizada del Presidente Municipal, Ayuntamiento y Director de Relaciones Labores, del Municipio de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1735/3ªSala/18…...
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 456/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Rosario Peña Casillas***, Agente de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 234/3ªSala/19 (juicio en línea)….
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 537/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Verónica Villafuerte Saldívar***, autorizada del Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 15/Sala Especializada/19……..……
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 649/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Vianney Guadalupe Castro Fonseca,*** autorizada de Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/19……
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 36/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Sebastián Barrera González,*** Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de

Guanajuato, en representación de la Directora de Procesos y Resoluciones de la Subprocuraduría Fiscal de Asuntos Contenciosos, autoridad demandada en el expediente 1494/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada)…...

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 571/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Jardín de Pikis, Asociación Civil***, parte actora, por conducto de su autorizado, ***Juan de Dios Ornelas Rosas***, en el expediente 292/1ªSala/19……..

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 104/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, autoridad demandada, por conducto de su autorizada ***Sandra Guadalupe Puente Castillo***, en el expediente 1997/1ªSala/19 (juico en línea)……

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 450/19 PL**, interpuesto por ***Transportes Urbanos de Guanajuato Ávalos, sociedad anónima de capital variable; Omnibús de Guanajuato, sociedad anónima de capital variable; Jesús Javier Ávalos Lozano; Luis Carlos Ávalos Lozano; Marco Antonio Ávalos Lozano; José Adrián Ávalos Lozano; y Martha Alicia Ávalos Lozano***, parte actora en el expediente 1366/1ªSala/18……..……

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 538/19 PL**, interpuesto por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 47/Sala Especializada/19……..

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 544/19 PL**, interpuesto por el Director de Investigación «B» adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 215/Sala Especializada/18……..

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 79/20 PL**, interpuesto por la Directora de Investigación “A” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 68/Sala Especializada/19……..

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 86/20 PL**, interpuesto por el Director General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el expediente 699/4ªSala/19 (juicio en línea)…….
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 155/20 PL**, interpuesto por el Tesorero del Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 180/4ªSala/19……..
17. Asuntos Generales…….
18. Clausura de la sesión……..…

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados..

Resolutivo PTJA-25-22-VII-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 25…….

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-24** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 16 dieciséis de julio de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno……..……..

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-24** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 16 dieciséis de julio de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos……..…

TERCER PUNTO (Toca 218/19 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 218/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Esaúl Bueno,*** parte actora en el expediente P.A.S.E.A. 28/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada……..

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 3. En relación al **Toca 218/19 PL, se confirma** el acuerdo de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 28/Sala Especializada/19…….

CUARTO PUNTO (Toca 315/19 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 315/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Adriana Vargas Valdés***, autorizada del Presidente Municipal, Ayuntamiento y Director de Relaciones Labores, del Municipio de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1735/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala……..……

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 4. En relación al **Toca 315/19 PL, se confirma** la sentencia de 3 tres de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1735/3ªSala/18……..……..

QUINTO PUNTO (Toca 456/19 PL. Juicio en línea)……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 456/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Rosario Peña Casillas***, Agente de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 234/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala……..……

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 5. En relación al **Toca 456/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 20 veinte de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 234/3ªSala/19……..

SEXTO PUNTO (Toca 537/19 PL)…..……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 537/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Verónica Villafuerte Saldívar***, autorizada del Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 15/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……..……..

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 6. En relación al **Toca 537/19 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 15/Sala Especializada/19……..

SÉPTIMO PUNTO (Toca 649/19 PL)…..……...
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 649/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Vianney Guadalupe Castro Fonseca,*** autorizada de Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……..…

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 7. En relación al **Toca 649/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 25/Sala Especializada/19……..……

OCTAVO PUNTO (Toca 36/20 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 36/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Sebastián Barrera González,*** Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de la Directora de Procesos y Resoluciones de la Subprocuraduría Fiscal de Asuntos Contenciosos, autoridad demandada en el expediente 1494/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.……...

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 8. En relación al T**oca 36/20 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de noviembre 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1494/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada)……..

NOVENO PUNTO (Toca 571/19 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 571/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Jardín de Pikis, Asociación Civil***, parte actora, por conducto de su autorizado, ***Juan de Dios Ornelas Rosas***, en el expediente 292/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.……

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 9. En relación al **Toca 571/19 PL, se confirma** la sentencia de 4 cuatro de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 292/1ªSala/19……..

DÉCIMO PUNTO (Toca 104/20 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 104/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya,

autoridad demandada, por conducto de su autorizada ***Sandra Guadalupe Puente Castillo***, en el expediente 1997/1ªSala/19 (juico en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala..……..

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 10. En relación al **Toca 104/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 4 cuatro de febrero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1997/1ªSala/19……....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 450/19 PL)…….……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 450/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***Transportes Urbanos de Guanajuato Ávalos, sociedad anónima de capital variable; Omnibús de Guanajuato, sociedad anónima de capital variable; Jesús Javier Ávalos Lozano; Luis Carlos Ávalos Lozano; Marco Antonio Ávalos Lozano; José Adrián Ávalos Lozano; y Martha Alicia Ávalos Lozano***, parte actora en el expediente 1366/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala……..…….

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 11. En relación al **Toca 450/19 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1366/1ªSala/18……..

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 538/19 PL)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 538/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 47/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……..…….

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 12. En relación al **Toca 538/19 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 47/Sala Especializada/19……..

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 544/19 PL)…… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 544/19,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 215/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 13. En relación al **Toca 544/19 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 215/Sala Especializada/18……..

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 79/20 PL)…….. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 79/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación “A” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 68/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por Sala Especializada……

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 14. En relación al **Toca 79/20 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 68/Sala Especializada/19……..

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 86/20 PL. Juicio en línea)… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 86/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte del Estado, autoridad demandada en el expediente 699/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala…….

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 15. En relación al **Toca 86/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 7 siete de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 699/4ªSala/19……..

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 155/20 PL)…… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 155/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero del Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 180/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2020 dos mil veinte dictada por la Cuarta Sala.……..

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 16. En relación al **Toca 155/20 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2020 dos mil veinte dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 180/4ªSala/19……..…

DECIMOSÉPTIMO PUNTO. Asuntos generales…….. Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos informa que fue promovida una excitativa de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 364 del 2019, suscrita por el autorizado de la parte actora. Derivado de lo anterior, la promoción fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a la Sala correspondiente que rinda el informe sobre la materia de la misma; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y

Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

Resolutivo **PTJA-25-22-VII-2020.** Número 16. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno

DECIMOCTAVO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:38 once horas con treinta y ocho minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico. - DOY FE…….

Estas firmas corresponden al acta número 25 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 22 veintidós de julio de 2020 dos mil veinte.