

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO
DE GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 16 dieciséis de julio de 2020
dos mil veinte.**

Acta PTJA-24

Siendo las **09:30** nueve horas, treinta minutos del **16 dieciséis de julio de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-24** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 94/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Oficial de Tránsito y Policía Vial de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1337/3ªSala/19 (juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 200/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo de *********, parte actora en el expediente 544/4ªSala/18.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 527/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación “B” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 42/Sala Especializada/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 595/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional A, de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 893/4ªSala/16 (juicio en línea).....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 81/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Ayuntamiento de Jerécuaro, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 865/3ªSala/19.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 91/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, Agente “B” de Tránsito Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1674/Sala Especializada/19.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 56/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, *********, en el expediente 1270/4ªSala/18.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 325/19 PL**, interpuesto por el Director General de Seguridad en la Tenencia de la Tierra del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, autoridad demandada en el expediente 1074/Sala Especializada/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 377/19 PL**, interpuesto por el Director de Investigación “B” adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 144/Sala Especializada/18.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 688/19 PL**, interpuesto por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 67/Sala Especializada/19.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 150/19 PL**, interpuesto por *********, Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 762/1ªSala/18.....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 69/20 PL**, interpuesto por *********, parte actora en el expediente 2447/2ªSala/19 (juicio en línea).....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 96/20 PL**, interpuesto por *********, autorizada del Agente de Tránsito y Policía Vial de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1416/3ªSala/19 (juicio en línea)...
16. Asuntos Generales.....
17. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado

Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados..

Resolutivo PTJA-24-16-VII-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 24.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-23** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 8 ocho de julio de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-24-16-VII-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-23** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 8 ocho de julio de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 94/20 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 94/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Oficial de Tránsito y Policía Vial de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1337/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo PTJA-24-16-VII-2020. Número 3. En relación al **Toca 94/20 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia emitida el 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1337/3ªSala/19...

CUARTO PUNTO (Toca 200/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 200/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo de *********, parte actora en el expediente 544/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de enero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 4. En relación al **Toca 200/19 PL**, **se confirma** el acuerdo de 3 tres de enero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 544/4ªSala/18.....

QUINTO PUNTO (Toca 527/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 527/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación “B” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 42/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 5. En relación al **Toca 527/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 42/Sala Especializada/19.....

SEXTO PUNTO (Toca 595/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 595/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional A, de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 893/4ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 8 ocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve,

dictada por la Cuarta Sala, reasume jurisdicción y decreta la nulidad del acto impugnado.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 6. En relación al **Toca 595/19 PL (juicio en línea)**, **se revoca** la sentencia de 8 ocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 893/4ªSala/16, reasume jurisdicción y decreta la nulidad del acto impugnado.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 81/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 81/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Ayuntamiento de Jerécuaro, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 865/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 7. En relación al **Toca 81/20 PL**, **se confirma** el acuerdo de 19 diecinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 865/3ªSala/19.....

OCTAVO PUNTO (Toca 91/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 91/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, Agente “B” de Tránsito Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1674/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 8. En relación al **Toca 91/20 PL**, **se modifica** la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1674/Sala Especializada/19...

NOVENO PUNTO (Toca 56/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al

Toca 56/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, *********, en el expediente 1270/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 9. En relación al **Toca 56/20 PL**, **se confirma** la sentencia de 20 veinte de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1270/4ªSala/18.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 325/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 325/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Seguridad en la Tenencia de la Tierra del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 1074/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 10. En relación al **Toca 325/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1074/Sala Especializada/18...

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 377/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 377/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación “B” adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 144/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 11. En relación al **Toca 377/19 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 144/Sala Especializada/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 688/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 688/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 67/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 12. En relación al **Toca 688/19 PL, se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 67/Sala Especializada/19.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 150/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 150/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 762/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 13. En relación al **Toca 150/19 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 762/1ªSala/18.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 69/20 PL. Juicio en línea).
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 69/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el

expediente 2447/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 6 seis de enero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 14. En relación al **Toca 69/20 PL (juicio en línea), se revoca** el acuerdo de 6 seis de enero de 2020 dos mil veinte 2020 veinte, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 2447/2ªSala/19.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 96/20 PL. Juicio en línea)...
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 96/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Agente de Tránsito y Policía Vial de la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1416/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 15. En relación al **Toca 96/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1416/3ªSala/19.....

DECIMOSEXTO PUNTO. Asuntos generales.....
Como único asunto general, el Secretario General de Acuerdos informa en seguimiento a la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 577 del 2019, suscrita por la autorizada de la parte actora; que el informe de la sala correspondiente fue rendido oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia la excitativa de mérito, al advertirse que ya se emitió la sentencia respectiva y la misma ya fue debidamente notificada; lo anterior en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la determinación de declarar sin materia la excitativa de mérito, no habiéndolo se declara sin materia.....

Resolutivo **PTJA-24-16-VII-2020**. Número 16. Se declara sin materia la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 577 del 2019 en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

DECIMOSÉPTIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:24 once horas con veinticuatro minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 24 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 16 dieciséis de julio de 2020 dos mil veinte.