TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 1 uno de julio de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-22

Siendo las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 1 uno de julio de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-22** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal……
2. Lectura y aprobación del acta anterior……
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 905/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Comisario General del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 509/4ªSala/16……
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 405/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Secretario del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2125/4ªSala/16 (juicio en línea)……
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 602/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Procurador Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1661/4ªSala/17……
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 611/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación de la autoridad demandada en el expediente 1376/3ªSala/19……..…
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 682/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Secretario del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1490/4ªSala/17 (juicio en línea)……..
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 40/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de la Directora de Impuestos Inmobiliarios, del Ejecutor de la Coordinación de Ejecución adscrito a la Dirección de Ingresos de la Tesorería Municipal y la Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1018/3ªSala/19……
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al

Toca 521/18 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizada del Presidente Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2180/Sala Especializada/17 (juicio en línea)…….

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 911/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, actor en el expediente P.A.S.E.A. 140/Sala Especializada/18…….

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 50/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************, ********** *y* ************, Tesorera Municipal, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, todos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1019/3ªSala/18 (juicio en línea)……..

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 194/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizada de **************, parte actora en el expediente 1744/4ªSala/18 (juicio en línea)..

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 341/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 129/3ªSala/19 (juicio en línea)…….

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 619/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizada de la autoridad demandada en el expediente 520/3ªSala/19 (juicio en línea)…….

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 644/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada **************, en el expediente P.A.S.E.A. 26/Sala Especializada/19……

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 807/18 PL**, interpuesto por el Director de Investigación “B” adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente

P.A.S.E.A. 100/Sala Especializada/18…….
17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 8/19 PL**, interpuesto por ***********,** parte actora en el expediente 875/Sala Especializada/18 (juicio en línea)……
18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 201/19 PL,** interpuesto por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente P.A. S.E.A. 132/Sala Especializada/18……
19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 369/19 PL,** interpuesto por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A. S.E.A. 216/Sala Especializada/18……..
20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 413/19 PL,** interpuesto por la Directora General de Desarrollo Urbano de León, Guanajuato, la Directora de Zona Oriente, y la Jefa de Zona Oriente, estas dos últimas adscritas a la Dirección General de Desarrollo Urbano de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 720/1ªSala/18…….
21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 603/19 PL,** interpuesto por la Tesorera Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1820/1ªSala/18 (juicio en línea)……..
22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 485/19 PL**, interpuesto por **************, autorizado del Director de Imagen Urbana y Gestión de Centro Histórico de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1546/1ªSala/18……
23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 755/19 PL**, interpuesto por **************, parte actora en el expediente 1737/3ªSala/19……
24. Asuntos Generales……
25. Clausura de la sesión……..

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el

Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados..

Resolutivo PTJA-22-01-VII-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 22……

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-21** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 24 veinticuatro de junio de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-21** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 24 veinticuatro de junio de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos……

TERCER PUNTO (Toca 905/18 PL)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 905/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Comisario General del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 509/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 12 doce de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 3. En relación al **Toca 905/18 PL**, **se confirma** la sentencia emitida el 12 doce de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 509/4ªSala/16……

CUARTO PUNTO (Toca 405/19 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al

Toca 405/19 PL (juicio en línea), formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Secretario del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2125/4ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 20 veinte de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 4. En relación al **Toca 405/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia emitida el 20 veinte de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2125/4ªSala/16 (juicio en línea)……

QUINTO PUNTO (Toca 602/19 PL)…..……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 602/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Procurador Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1661/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia emitida el 6 seis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala……

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 5. En relación al **Toca 602/19 PL, se modifica** la sentencia emitida el 6 seis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1661/4ªSala/17……

SEXTO PUNTO (Toca 611/19 PL)…..……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 611/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación de la autoridad demandada en el expediente 1376/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 8 ocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala……

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 6. En relación al **Toca 611/19 PL, se confirma** el acuerdo de 8 ocho de

agosto de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 1376/3ªSala/19…….

SÉPTIMO PUNTO (Toca 682/19 PL. juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 682/19 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Secretario del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1490/4ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 7. En relación al **Toca 682/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1490/4ªSala/17 (juicio en línea)……...

OCTAVO PUNTO (Toca 40/20 PL)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 40/20 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de la Directora de Impuestos Inmobiliarios, del Ejecutor de la Coordinación de Ejecución adscrito a la Dirección de Ingresos de la Tesorería Municipal y la Tesorera Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1018/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 8. En relación al **Toca 40/20 PL, se confirma** la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1018/3ªSala/19…….

NOVENO PUNTO (Toca 521/18 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 521/18 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizada del Presidente Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad

demandada en el expediente 2180/Sala Especializada/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 9. En relación al **Toca 521/18 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 2180/Sala Especializada/17 (juicio en línea)……..

DÉCIMO PUNTO (Toca 911/18 PL)…… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 911/18 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, actor en el expediente P.A.S.E.A. 140/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 8 ocho de octubre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Sala Especializada…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 10. En relación al **Toca 911/18 PL, se confirma** el acuerdo de 8 ocho de octubre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 140/Sala Especializada/18……

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 50/19 PL. Juicio en línea) Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 50/19 PL (juicio en línea),** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************, *********** *y* ************, Tesorera Municipal, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, todos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1019/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 11. En relación al **Toca 50/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 15 quince de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por

la Tercera Sala, en el expediente 1019/3ªSala/18 (juicio en línea)……..

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 194/19 PL. Juicio en línea)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 194/19 PL (juicio en línea),** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizada de **************, parte actora en el expediente 1744/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala……..……

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 12. En relación al **Toca 194/19 PL (juicio en línea), se revoca** el acuerdo de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 1744/4ªSala/18 (juicio en línea).

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 341/19 PL. Juicio en línea)……..……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 341/19 PL (juicio en línea),** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 129/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 13. En relación al **Toca 341/19 PL (juicio en línea), se confirma l**a sentencia de 24 veinticuatro de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 129/3ªSala/19 (juicio en línea)…….

DECIMOCUARTO (Toca 619/19 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 619/19 PL (juicio en línea),** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizada de la autoridad demandada en el expediente 520/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se

confirma la sentencia de 21 veintiuno de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala……

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 14. En relación al **Toca 619/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 520/3ªSala/19 (juicio en línea)…….

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 644/19 PL)…….
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 644/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada **************, en el expediente P.A.S.E.A. 26/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 15. En relación al **Toca 644/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 26/Sala Especializada/19……..

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 807/18 PL)……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 807/18 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación “B” adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 100/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 16. En relación al **Toca 807/18 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 100/Sala Especializada/18……..

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 8/19 PL. Juicio en línea).. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 8/19 PL (juicio en línea),** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************,** parte actora en el expediente 875/Sala Especializada/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 17. En relación al **Toca 8/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 6 seis de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 875/Sala Especializada/18 (juicio en línea)…….

DECIMOOCTAVO PUNTO (Toca 201/19 PL)…….. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 201/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente P.A. S.E.A. 132/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada…….....…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 18. En relación al **Toca 201/19 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 132/Sala Especializada/18…….

DECIMOONOVENO PUNTO (Toca 369/19 PL)…… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 369/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A. S.E.A. 216/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de mayo de 2019 dos mil

diecinueve, dictada por la Sala Especializada…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 19. En relación al **Toca 369/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 216/Sala Especializada/18…….

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 413/19 PL)……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 413/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora General de Desarrollo Urbano de León, Guanajuato, la Directora de Zona Oriente, y la Jefa de Zona Oriente, estas dos últimas adscritas a la Dirección General de Desarrollo Urbano de León, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 720/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 20. En relación al **Toca 413/19 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 720/1ªSala/18……..

VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 603/19 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 603/19 PL (juicio en línea),** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1820/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 21. En relación al **Toca 603/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1820/1ªSala/18 (juicio en línea)……..

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 485/19 PL)……. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 485/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del Director de Imagen Urbana y Gestión de Centro Histórico de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1546/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala…….

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 22. En relación al **Toca 485/19 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1546/1ªSala/18…….

VIGESIMOTERCERO PUNTO (Toca 755/19 PL)……. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 755/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, parte actora en el expediente 1737/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 23. En relación al **Toca 755/19 PL, se declara sin materia…….**

VIGESIMOCUARTO PUNTO Asuntos generales……
1. Como primer asunto general, el Secretario General de Acuerdos da cuenta de la propuesta de modificación al «Calendario Oficial de Labores 2020», para efecto de declarar hábiles los días que contempla el primer periodo vacacional de este Tribunal y que comprende del lunes 20 (veinte) al viernes 31 (treinta y uno) de julio de 2020 (dos mil veinte). Lo anterior con fundamento en los artículos 30 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; 2, 10, 11 –fracción I-, 18 –fracción I–, 19, y 25, fracción XII, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato; y así como 5, 15, fracciones V, VI y VII, del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado. En ese sentido el Magistrado Presidente pregunta si tienen algún

comentario u observación respecto de la propuesta, no habiendo comentario se somete a consideración resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia se instruye al Secretario General para que realice las gestiones necesarias, a fin de solicitar al Periódico Oficial del Gobierno del Estado la publicación de la presente determinación por considerarse un asunto de interés general……..……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 24. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la modificación al «Calendario Oficial de Labores 2020», para efecto de declarar hábiles los días que contempla el primer periodo vacacional de este Tribunal y que comprende del lunes 20 veinte al viernes 31 treinta y uno de julio de 2020 dos mil veinte; con fundamento en los artículos 30 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; 2, 10, 11 –fracción I-, 18 –fracción I–, 19, y 25, fracción XII, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato; y así como 5, 15, fracciones V, VI y VII, del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado…….

2. Como segundo asunto general se informa de que fue promovida una excitativa de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 577 del 2017, suscrita por la autorizada de la parte actora. Derivado de lo anterior, la promoción fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a la Sala correspondiente que rinda el informe sobre la materia de la misma; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto relativo a este punto, no habiendo comentario, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 24. 2. Se da cuenta sobre la excitativa de justicia, promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 577 del 2017, suscrita por la autorizada de la parte actora; en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y

Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato……...

3. Como tercer asunto general, se informa sobre la solicitud remitida por la Secretaria Ejecutiva del Consejo Administrativo, suficiencia presupuestal de la partida 3991 «Otros servicios generales» por $70,000.00 (setenta mil pesos 00/100 moneda nacional), a la partida 2542 «Materiales, Accesorios y Suministros médicos», por $30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 moneda nacional), 2721 «Prendas de seguridad y protección personal» por $10,000.00 (diez mil pesos 00/100 moneda nacional), y 2161 «Material de limpieza» por $30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 moneda nacional); ello con fundamento en el capítulo II, punto 1, incisos a) y b) de los Lineamientos Generales de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el Ejercicio Fiscal 2020. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la solicitud de afectación presupuestal; no habiéndolo, se somete a consideración, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno……..

Resolutivo **PTJA-22-01-VII-2020.** Número 24. 3. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la solicitud de suficiencia presupuestal de la partida 3991 «Otros servicios generales» por $70,000.00 (setenta mil pesos 00/100 moneda nacional), a la partida 2542 «Materiales, Accesorios y Suministros médicos», por $30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 moneda nacional), 2721 «Prendas de seguridad y protección personal» por $10,000.00 (diez mil pesos 00/100 moneda nacional), y 2161 «Material de limpieza» por $30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 moneda nacional); con fundamento en el capítulo II, punto 1, incisos a) y b) de los Lineamientos Generales de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el Ejercicio Fiscal 2020……

4. Finalmente, como último asunto general se da cuenta de que fue que fue remitida para efecto de opinión jurídica la iniciativa de reformas y adiciones al Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y a la Ley de Hacienda para los Municipios de Guanajuato. En ese sentido fue remitida por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno y al Instituto de la Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del

Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que proceda a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentre en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto; no habiéndolo, se dan por enterados los integrantes del Pleno y procederán a formular los comentarios oportunos para la respectiva emisión de la opinión jurídica al Congreso del Estado……

VIGESIMOQUINTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las 12:56 doce horas con cincuenta y seis minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico.- DOY FE…….

Estas firmas corresponden al acta número 22 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 1 uno de julio de 2020 dos mil veinte.