TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 26 veintiséis de junio de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-21

Siendo las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 26 veintiséis de junio de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-21** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal……
2. Lectura y aprobación del acta anterior…….
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 675/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Secretario del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 693/3ªSala/19…….
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 47/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, ********** y **********, Tesorera Municipal, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, todos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1018/3ªSala/18 (juicio en línea)……
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 432/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 17/Sala Especializada/19……..
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 574/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********** y **********, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro y Director de Ingresos, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1839/3ªSala/18 (juicio en línea)……...
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 582/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, Tesorero Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el expediente 102/3ªSala/19…….
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 633/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********** y **********, Tesorera Municipal y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades

demandadas en el expediente 354/4ªSala/19 (juicio en línea).
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 72/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del otrora Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 503/4ªSala/18……...
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 913/18 PL**, interpuesto por la Contralora General de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2318/2ªSala/16……
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 338/19 PL**, interpuesto por el Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 227/Sala Especializada/18……
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 395/19 PL**, interpuesto por el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 196/2ªSala/19……..
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 474/19 PL**, interpuesto por el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 196/2ªSala/19……..
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 568/19 PL**, interpuesto por el Director de Investigación "B" de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 7/Sala Especializada/19……
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 386/19 PL**, interpuesto por ***************, Agente de Vialidad de la Dirección General de Tránsito y Vialidad de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 863/4ªSala/18 (juicio en línea)……...
16. Asuntos Generales……..
17. Clausura de la sesión……

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados..

Resolutivo PTJA-21-26-VI-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 21…….

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-19** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 10 diez de junio de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno……

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-20** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 17 diecisiete de junio de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos…….

TERCER PUNTO (Toca 675/19 PL)…..……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 675/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Secretario del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 693/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve…….

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 3. En relación al **Toca 675/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve, en el expediente

693/3ªSala/19……..

CUARTO PUNTO (Toca 47/19 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 47/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************, ************ y **************, Tesorera Municipal, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, todos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1018/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala……

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 4. En relación al **Toca 47/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 15 quince de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1018/3ªSala/18……

QUINTO PUNTO (Toca 432/19 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 432/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, Director de Investigación "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 17/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……...

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 5. En relación al **Toca 432/19 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 17/Sala Especializada/19……..

SEXTO PUNTO (Toca 574/19 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 574/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************** y **************, Director de

Impuestos Inmobiliarios y Catastro y Director de Ingresos, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1839/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de julio de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Tercera Sala……..……..

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 6. En relación al **Toca 574/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 16 dieciséis de julio de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1839/3ªSala/18……

SÉPTIMO PUNTO (Toca 582/19 PL)…..……..
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 582/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, Tesorero Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en el expediente 102/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala……..……

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 7. En relación al **Toca 582/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 12 doce de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 102/3ªSala/19……

OCTAVO PUNTO (Toca 633/19 PL. Juicio en línea)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 633/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ************** y **************, Tesorera Municipal y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 354/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala……

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 8. En relación al **Toca 633/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 2 dos de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por

la Cuarta Sala, en el expediente 354/4ªSala/19……

NOVENO PUNTO (Toca 72/20 PL)…….. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 72/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, autorizado del otrora Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 503/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de noviembre 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala……

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 9. En relación al **Toca 72/20 PL**, **se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de noviembre 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 503/4ªSala/18……

DÉCIMO PUNTO (Toca 913/18 PL)…… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 913/18 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Contralora General de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2318/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala……

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 10. En relación al **Toca 913/18 PL, se confirma** la sentencia de 12 doce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 2318/2ªSala/16……

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 338/19 PL)…… Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 338/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación “B” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 227/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve

de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……..

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 11. En relación al **Toca 338/19 PL, se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 227/Sala Especializada/18…….

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 395/19 PL)……..……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 395/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 196/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de junio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala……...

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 12. En relación al **Toca 395/19 PL, se confirma** el acuerdo de 3 tres de junio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 196/2ªSala/19……..

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 474/19 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 474/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 196/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 3 tres de julio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala……..

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 13. En relación al **Toca 474/19 PL, se confirma** el acuerdo de 3 tres de julio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 196/2ªSala/19…….

DECIMOCUARTO (Toca 568/19 PL)……
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 568/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación “B” de

la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 7/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada……..

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 14. En relación al **Toca 568/19 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 7/Sala Especializada/19……..

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 386/19 PL. Juicio en línea) Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 386/19 PL,** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **************, Agente de Vialidad de la Dirección General de Tránsito y Vialidad de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 863/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 3 tres de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala……..

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 15. En relación al **Toca 386/19 PL (juicio en línea), se modifica** la sentencia de 3 tres de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 863/4ªSala/18…….

DECIMOSEXTO PUNTO Asuntos generales…… Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos informa que fue promovida una excitativa de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 171 del 2018, suscrita por la parte actora. Derivado de lo anterior, la promoción fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a la Sala correspondiente que rinda el informe sobre la materia de la misma; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún

comentario sobre el asunto relativo a este punto; no habiendo comentario, la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello……

Resolutivo **PTJA-21-26-VI-2020.** Número 16. 1. Se da cuenta sobre la excitativa de justicia, promovida dentro de los autos que integran el proceso administrativo 171 del 2018, suscrita por la parte actora, en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato……

DECIMOSÉTIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las 11:31 once horas con treinta y un minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico. - DOY FE……

Estas firmas corresponden al acta número 21 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 26 veintiséis de junio de 2020 dos mil veinte.