

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 22 veintidós de agosto de 2018 dos mil
dieciocho.**

Acta PTJA-31

En la ciudad de Guanajuato, Guanajuato; a las **12:00 doce horas del 22 veintidós de agosto de 2018 dos mil dieciocho** en el salón Eduardo García de Enterría de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-31** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por la Magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Presidenta del Tribunal, y los Magistrados Gerardo Arroyo Figueroa, Marisela Torres Serrano, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 93/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2355/2ªSala/16.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 251/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2317/2ªSala/16.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 403/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2550/4ªSala/16.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 130/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, quien se ostenta como Directora de Investigación A, en continuidad de las

funciones conferidas por la Dirección de Asesoría Legal, Situación Patrimonial y Responsabilidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 5/Sala Especializada/18.

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 295/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, el primero de ellos se ostenta como Director de Seguridad Pública y el segundo como de Director de Tránsito y Transporte, ambos de Apaseo el Alto, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1864/4ªSala/15.....

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 395/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Ayuntamiento de San José Iturbide, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 64/Sala Especializada/17.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 111/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, promovente en el expediente 2297/Sala Especializada/17.....

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 191/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, *********, ******* y *******, actores en el expediente 2187/2ªSala/17.....

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 331/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Auditoría Fiscal de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado, autoridad demandada, por conducto de su representante legal, Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal de la citada Secretaría en el expediente 1256/1ªSala/17.....

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 28/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director de Seguridad Pública, Tránsito y Transporte y del Oficial Mayor, ambos del Municipio de Cuerámara, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 201/1ªSala/17.....

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el

Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 72/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Asuntos Internos y Secretario Técnico del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1326/1ªSala/17 (Juicio en línea).....

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 202/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1710/1ªSala/17 (Juicio en línea).....

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 353/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2105/2ªSala/17.....

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 120/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Coordinador Regional “B” de la Policía Ministerial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1944/3ªSala/16.....

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 121/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1944/3ªSala/16.....

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 154/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada, en el expediente 1949/3ªSala/15.....

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 208/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la autoridad demandada en el expediente 1301/2ªSala/17 (Juicio en línea).....

20. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 277/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Presidente Municipal de Guanajuato,

Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 684/2ªSala/16 (Juicio en línea).....

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 313/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la parte actora en el expediente 379/3ªSala/18.....

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 349/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2064/2ªSala/17.....

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 355/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional “B” de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato y de la Inspectora de nombre *********, adscrita a dicha Subprocuraduría, autoridades demandadas en el expediente 1025/3ªSala/17.....

24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 372/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1859/1ªSala/17.....

25. Asuntos generales.....

26. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, la Magistrada Presidenta solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes del Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior la Magistrada Presidenta realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. Asimismo, en uso de la voz el Secretario General de Acuerdos informó que el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, se abstendrá de participar en la votación del Toca 93/18 PL, correspondiente al tercer punto del orden del día, en virtud de la

excusa aprobada por el Pleno el 5 cinco de julio de 2018 dos mil dieciocho.....

Resolutivo PTJA-31-22-VIII-2018. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 31.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-30** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 16 dieciséis de agosto de 2018 dos mil dieciocho, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-31-22-VIII-2018. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-30** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 16 dieciséis de agosto de 2018 dos mil dieciocho y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca **93/18**
PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 93/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2355/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos de los Magistrados participantes en la votación, dado que el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, se abstuvo de participar en la votación en virtud de la excusa aprobada por el Pleno el 5 cinco de julio de 2018 dos mil dieciocho. En consecuencia, se modifica la sentencia dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 3. En relación al **Toca 93/18 PL**, **se modifica** la sentencia dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 2355/2ªSala/16.....

CUARTO PUNTO (Toca **251/18**
PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 251/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2317/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 4. En relación al **Toca 251/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 12 doce de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 2317/2ªSala/16.....

QUINTO PUNTO (Toca **403/18**
PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 403/18 PL** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 2550/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de abril de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta

Sala.....
.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 5. En relación al **Toca 403/18 PL**, se confirma la sentencia de 2 dos de abril de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 2550/4ªSala/16.....

SEXTO PUNTO (Toca **130/18 PL**).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 130/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, quien se ostenta como Directora de Investigación A, en continuidad de las funciones conferidas por la Dirección de Asesoría Legal, Situación Patrimonial y Responsabilidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 5/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 16 dieciséis de enero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 6. En relación al **Toca 130/18 PL, se confirma** el acuerdo de 16 dieciséis de enero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 5/Sala Especializada/18.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 295/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 295/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, el primero de ellos se ostenta como Director de Seguridad Pública y el segundo como de Director de Tránsito y Transporte, ambos de Apaseo el Alto, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1864/4ªSala/15, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 22 veintidós de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictado por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 7. En relación al **Toca 295/18 PL, se confirma** el acuerdo de 22 veintidós de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictado por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1864/4ªSala/15.....

OCTAVO PUNTO (Toca 395/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Segunda Sala, en relación al **Toca 395/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Ayuntamiento de San José Iturbide, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 64/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 8. En relación al **Toca 395/18 PL, se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 64/Sala Especializada/17.....

.....

NOVENO PUNTO (Toca **111/18**
PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 111/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, promovente en el expediente 2297/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 15 quince de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.....

.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 9. En relación al **Toca 111/18 PL**, **se confirma** el acuerdo de 15 quince de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 2297/Sala Especializada/17.....

.....

DÉCIMO PUNTO (Toca **191/18**
PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 191/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, *********, *********, ********* y *********, actores en el expediente 2187/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 13 trece de febrero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 10. En relación al **Toca 191/18 PL**, **se confirma** el acuerdo de 13 trece de febrero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 2187/2ªSala/17.....

DECIMOPRIMER PUNTO (Toca **331/18**
PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 331/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Auditoría Fiscal de la Secretaría de Finanzas, Inversión y

Administración del Gobierno del Estado, autoridad demandada, por conducto de su representante legal, Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal de la citada Secretaría en el expediente 1256/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 11. En relación al **Toca 331/18 PL, se confirma** la sentencia de 15 quince de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1256/1ªSala/17.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca **28/18 PL**).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 28/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director de Seguridad Pública, Tránsito y Transporte y del Oficial Mayor, ambos del Municipio de Cuerámara, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 201/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la entonces Magistrada de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 12. En relación al **Toca 28/18 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la entonces Magistrada de la Primera Sala, en el expediente 201/1ªSala/17.....

DECIMOTERCER PUNTO (Toca **72/18 PL. Juicio en línea**).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 72/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Asuntos Internos y Secretario Técnico del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1326/1ªSala/17 (Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de

diciembre de 2017 dos mil diecisiete, emitido por la entonces Magistrada
de la Primera
Sala.....
.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 13. En relación al **Toca 72/18 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, emitido por la entonces Magistrada de la Primera Sala, en el expediente 1326/1ªSala/17 (Juicio en línea).....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 202/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 202/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1710/1ªSala/17 (Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 14. En relación al **Toca 202/18 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1710/1ªSala/17 (Juicio en línea).....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 353/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala en relación al **Toca 353/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de Movilidad del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2105/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 15. En relación al **Toca 353/18 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 2105/2ªSala/17.....

En uso de la voz el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, pide anuencia al Pleno, por conducto de la Magistrada

Presidenta, para realizar la exposición en conjunto de los Tocas 120/ PL y 121/18 PL, listados como decimosexto y decimoséptimo puntos del orden del día debido a la similitud que guardan entre sí. Hecho lo anterior, la Presidenta pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la solicitud realizada, no habiéndolo es sometida a consideración, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 120/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 120/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el *********, autorizado del Coordinador Regional "B" de la Policía Ministerial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1944/3ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 16. En relación al **Toca 120/18 PL**, se confirma la sentencia dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1944/3ªSala/16.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 121/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 121/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1944/3ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 17. En relación al **Toca 121/18 PL**, se confirma la sentencia dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1944/3ªSala/16.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 154/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 154/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada, en el expediente 1949/3ªSala/15, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 18. En relación al **Toca 154/18 PL**, se confirma la sentencia de 1 uno de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1949/3ªSala/15.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 208/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 208/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la autoridad demandada en el expediente 1301/2ªSala/17 (Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por

unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 19. En relación al **Toca 208/18 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de febrero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 1301/2ªSala/17 (Juicio en línea).....

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 277/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 277/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Presidente Municipal de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 684/2ªSala/16 (Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 20. En relación al **Toca 277/18 PL, se confirma** la sentencia de 12 doce de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 684/2ªSala/16 (Juicio en línea).....

VIGESIMOPRIMER PUNTO (Toca 313/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 313/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la parte actora en el expediente 379/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo emitido por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 21. En relación al **Toca 313/18 PL, se confirma** el acuerdo emitido por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 379/3ªSala/18.....

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca **349/18**

PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 349/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2064/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 22. En relación al **Toca 349/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 11 once de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 2064/2ªSala/17.....

VIGESIMOTERCER PUNTO (Toca **355/18**

PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 355/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional "B" de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato y de la Inspectora de nombre *********, adscrita a dicha Subprocuraduría, autoridades demandadas en el expediente 1025/3ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 23. En relación al **Toca 355/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1025/3ªSala/17.....

VIGESIMOCUARTO PUNTO (Toca **372/18**

PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada en relación al **Toca 372/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1859/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por

el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 24. En relación al **Toca 372/18 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1859/1ªSala/17.....

VIGESIMOQUINTO PUNTO.

Asuntos

generales.....

El Secretario General de Acuerdos da cuenta al Pleno del oficio S.G. 1634/18 suscrito por el licenciado Gustavo Rodríguez Junquera, Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, mediante el cual informa a este Tribunal que por Decreto Gubernativo 234 se declara efeméride en que inició sus funciones la Procuraduría Estatal de los Derechos Humanos en Guanajuato como «Día Estatal de los Derechos Humanos», con la finalidad de que cada año esta conmemoración sea el marco para la reflexión de toda sociedad, sobre la necesidad de que la cultura de los Derechos Humanos sea la directriz fundamental de la actuación de las autoridades locales y para la sociedad, sea la guía que promueva los valores e ideales más elevados que encarnan los Derechos Humanos entre las personas. En ese sentido la Presidenta pregunta a los Magistrados si tienen algún comentario, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

Resolutivo **PTJA-31-22-VIII-2018**. Número 25. Se da cuenta al Pleno del oficio S.G. 1634/18 suscrito por el licenciado Gustavo Rodríguez Junquera, Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, mediante el cual informa a este Tribunal que por Decreto Gubernativo 234 se declara efeméride en que inició sus funciones la Procuraduría Estatal de los Derechos Humanos en Guanajuato como «Día Estatal de los Derechos Humanos».....

VIGESIMOSEXTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, declaró clausurada la sesión, siendo las **14:08 catorce horas con ocho minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 31 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 22 veintidós de agosto de 2018 dos mil dieciocho.