

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 29 veintinueve de noviembre de 2017
dos mil diecisiete.**

Acta PTJA-22

En la ciudad de Guanajuato, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas con treinta minutos del 29 veintinueve de noviembre de 2017 dos mil diecisiete** en el salón Eduardo García de Enterría de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-22** del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por la Magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Presidenta del Tribunal, la Magistrada Marisela Torres Serrano, y los Magistrados Vicente de Jesús Esqueda Méndez, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional el licenciado Eliseo Hernández Campos, quien en uso de la voz informó que con motivo del oficio 13619 recibido el 23 veintitrés de noviembre del año en curso -suscrito por la Secretaria de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el Estado de Guanajuato- fueron remitidas la resolución emitida en el juicio de amparo administrativo 844 del 2017, y los autos originales del Toca 561/16 PL, en ese sentido, para efecto de dar cumplimiento a la ejecutoria de mérito dentro del término establecido, es pertinente modificar el orden del día de la sesión convocada, a efecto de incluir como octavo punto del orden del día el toca en mención recorriéndose los asuntos listados en el mismo; precisado lo anterior y manifestando su conformidad los Magistrados se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Primera Sala, en relación al **Toca 419/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********; Supervisora de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 2533/3ªSala/16 (Juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 439/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********; Supervisora de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 444/1ªSala/17 (Juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 478/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de nombre *********, adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2190/5ªSala/16 (Juicio en línea).....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 295/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado *********, en el expediente 1077/2ªSala/16.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 435/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General de Policía Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 511/1ªSala/16.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 561/16 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de apoderado legal de la empresa *********, parte actora, en contra del acuerdo de fecha 6 seis de octubre de 2016 dos mil dieciséis, por medio del cual, emitido por la Magistrada de la Tercera Sala en el expediente 2153/3ªSala/16, mediante el cual desechó la demanda por extemporánea; y en particular la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del

Decimosexto Circuito, en el juicio de amparo directo administrativo 844/2017.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 452/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, Agente de la Dirección General de Tránsito y Vialidad del municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 2220/3ªSala/16 (Juicio en línea).....

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 456/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Síndico Municipal de San José Iturbide Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 674/3ªSala/17 (Juicio en línea).....

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 464/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la Supervisora de la Dirección de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 726/1ªSala/17 (Juicio en línea).....

12. Asuntos generales.....

13. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Guanajuato –aún vigente en términos de lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato-, la Magistrada Presidenta solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes del Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior la Magistrada Presidenta realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados...

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 22.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-21** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 23 veintitrés de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, y se aprueba por unanimidad

de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-21** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 23 veintitrés de noviembre de 2017 dos mil diecisiete y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 419/17 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Primera Sala, en relación al **Toca 419/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, Supervisora de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 2533/3ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de agosto de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrado de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 3. En relación al **Toca 419/17 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 11 once de agosto de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 2533/3ªSala/16.....

CUARTO PUNTO (Toca 439/17 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 439/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de *********, Supervisora de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 444/1ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 4. En relación al **Toca 439/17 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Primera Sala, en el expediente 444/1ªSala/17.....

QUINTO PUNTO (Toca 478/17 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 478/17 PL** formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Inspector de nombre *********, adscrito al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2190/5ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 5. En relación al **Toca 478/17 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 2190/5ªSala/16.....

SEXTO PUNTO (Toca 295/17 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 295/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del Instituto de Movilidad del Estado Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado *********, en el expediente 1077/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de junio de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 6. En relación al **Toca 295/17 PL**, se confirma la sentencia de 8 ocho de junio de 2017 dos mil diecisiete, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 1077/2ªSala/16.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 435/17 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 435/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General de Policía Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 511/1ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 29

veintinueve de agosto de 2017 dos mil diecisiete, emitido por la Magistrada de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 7. En relación al **Toca 435/17 PL, se confirma** el acuerdo de 29 veintinueve de agosto de 2017 dos mil diecisiete, emitido por la Magistrada de la Primera Sala, en el expediente 511/1ªSala/16.....

OCTAVO PUNTO (Toca 561/16 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 561/16 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de apoderado legal de la empresa *********, parte actora, en contra del acuerdo de fecha 6 seis de octubre de 2016 dos mil dieciséis, por medio del cual, emitido por la Magistrada de la Tercera Sala en el expediente 2153/3ªSala/16, mediante el cual desechó la demanda por extemporánea; y en particular la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el juicio de amparo directo administrativo 844/2017, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se deja insubsistente la resolución de fecha 31 treinta y uno de enero de 2017 dos mil diecisiete, dictada en el presente recurso de reclamación y se revoca el acuerdo de fecha 6 seis de octubre de 2016 dos mil dieciséis emitido por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 8. En relación al **Toca 561/16 PL, se deja insubsistente** la resolución de fecha 31 treinta y uno de enero de 2017 dos mil diecisiete, dictada en el presente recurso de reclamación y **se revoca** el acuerdo de fecha 6 seis de octubre de 2016 dos mil dieciséis emitido por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 2153/3ªSala/16.....

NOVENO PUNTO (Toca 452/17 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 452/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********; autorizada de *********, Agente de la Dirección General de Tránsito y Vialidad del municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 2220/3ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto

de 2016 dos mil dieciséis, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 9. En relación al **Toca 452/17 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2016 dos mil dieciséis, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 2220/3ªSala/16.....

DÉCIMO PUNTO (TOCA 456/17 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 456/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Síndico Municipal de San José Iturbide Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 674/3ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de julio de 2017 dos mil diecisiete, dictado por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 10. En relación al **Toca 456/17 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 12 doce de julio de 2017 dos mil diecisiete, dictado por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 674/3ªSala/17.....

DECIMOPRIMER PUNTO. (Toca 464/17 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 464/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la Supervisora de la Dirección de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 726/1ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 11. En relación al **Toca 464/17 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Magistrada de la Primera Sala, en el expediente 726/1ªSala/17.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO. Asuntos generales.....

Como único asunto general, se sometió a consideración del Pleno, la propuesta de criterios jurídicos que durante el año 2017 dos mil diecisiete fueron adoptados por las Salas y el Pleno, respecto de asuntos que se han considerado relevantes, novedosos y que se basaron en la interpretación de una Ley, mismos que fueron oportunamente remitidos a los integrantes de este órgano colegiado. Lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 25 -fracción XV- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, y los artículos 12 y 14 -fracción VII- del Reglamento Interior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Guanajuato -aún vigente en términos de lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio de la Ley Orgánica en mención-; mismos que resultaron aprobados por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-22-29-XI-2017**. Número 12. Se aprueban por unanimidad de votos por el Pleno los Criterios Jurídicos 2017.....

DECIMOTERCER PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, la Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Licenciada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, declaró clausurada la sesión, siendo las **10:18 diez horas con dieciocho minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 -fracción IV-, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.

Estas firmas corresponden al acta número 22 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 29 veintinueve de noviembre de 2017 dos mil diecisiete.