

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 10 diez de junio de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-19

Siendo las **10:30 diez horas, treinta minutos del 10 diez de junio de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-19** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 443/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Tesorera Municipal y *********, encargado del despacho de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 2034/3ªSala/17 (juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 20/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, a través de su apoderado legal *********, parte actora en el expediente 1346/4ªSala/18.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 175/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente P.A.S.E.A. 30/Sala Especializada/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 279/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, promovente en el expediente 596/4ªSala/19.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 317/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* promovente en el expediente 239/3ªSala/19.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 63/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante de la asociación civil denominada *********, promovente en el expediente 2256/3ªSala/19.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 32/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el otrora Subprocurador de Justicia Regional «C» de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada

- ***** en el expediente 520/1ªSala/17.....
- 10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 135/19 PL**, interpuesto por el Director de Planeación Urbana y Protección Ambiental y Director General de Desarrollo Urbano y Protección Ambiental, ambos del municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 158/Sala Especializada/18.....
- 11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 452/19 PL**, interpuesto por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente P.A.S.E.A. 44/Sala Especializada/19.....
- 12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 525/19 PL**, interpuesto por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de dicha Secretaría, autoridad demandada en el expediente 1609/2ªSala/17 (ahora del índice de la Sala Especializada).....
- 13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 562/19 PL**, interpuesto por la Tesorería Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 326/1ªSala/19 (juicio en línea).....
- 14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 603/19 PL**, interpuesto por la Tesorera Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1820/1ªSala/18 (juicio en línea).....
- 15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 733/19 PL**, interpuesto por ***** , parte actora, por conducto de su autorizado en el expediente 1262/3ªSala/19....
- 16.** Asuntos Generales.....
- 17.** Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y los puntos primero y segundo de los Acuerdos tomados por el Pleno del Tribunal, en las sesiones extraordinarias números 10 y 11

que fueran publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril y 4 cuatro de mayo de 2020 dos mil veinte, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados; antes de continuar el Secretario General informa que por petición del Magistrado ponente, el Toca 603/19 PL correspondiente al punto decimocuarto del orden del día se retira de la sesión.....

Resolutivo PTJA-19-10-VI-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 19.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-18** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 3 tres de junio de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-19-10-VI-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-18** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 3 tres de junio de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 443/18 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 443/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Tesorera Municipal y *********, encargado del despacho de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 2034/3ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 3. En relación al **Toca 443/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 11 once de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 2034/3ªSala/17.....

CUARTO PUNTO (Toca 20/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 20/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, a través de su apoderado legal *********, parte actora en el expediente 1346/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 4. En relación al **Toca 20/19 PL**, se confirma el acuerdo de 12 doce de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 1346/4ªSala/18.....

QUINTO PUNTO (Toca 175/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 175/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente P.A.S.E.A. 30/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 20 veinte de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 5. En relación al **Toca 175/19 PL**, se confirma el acuerdo de 20 veinte de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 30/Sala Especializada/19.....

SEXTO PUNTO (Toca 279/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 279/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, promovente en el expediente 596/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En

consecuencia, se revoca el acuerdo de 27 veintisiete de marzo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 6. En relación al **Toca 279/19 PL**, se revoca el acuerdo de 27 veintisiete de marzo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 596/4ªSala/19.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 317/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 317/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** promovente en el expediente 239/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de marzo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 7. En relación al **Toca 317/19 PL**, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de marzo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 239/3ªSala/19.....

OCTAVO PUNTO (Toca 63/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 63/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el representante de la asociación civil denominada *****, promovente en el expediente 2256/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 27 veintisiete de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 8. En relación al **Toca 63/20 PL**, se confirma el acuerdo de 27 veintisiete de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 2256/3ªSala/19.....

NOVENO PUNTO (Toca 32/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 32/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el otrora Subprocurador de

Justicia Regional «C» de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada ***** en el expediente 520/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 9. En relación al **Toca 32/20 PL**, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 520/1ªSala/17.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 135/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 135/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Planeación Urbana y Protección Ambiental y Director General de Desarrollo Urbano y Protección Ambiental, ambos del municipio de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 158/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 10. En relación al **Toca 135/19 PL**, se confirma la sentencia de 15 quince de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 158/Sala Especializada/18.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 452/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 452/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente P.A.S.E.A. 44/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 11. En relación al **Toca 452/19 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 44/Sala Especializada/19.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 525/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 525/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación de dicha Secretaría, autoridad demandada en el expediente 1609/2ªSala/17 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 12. En relación al **Toca 525/19 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1609/2ªSala/17 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 562/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 562/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorería Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 326/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 13. En relación al **Toca 562/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 326/1ªSala/19.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 603/19 PL. Juicio en línea. Se retiró de la sesión).....

Ponencia de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 603/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1820/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 14. En relación al **Toca 603/20 PL (juicio en línea), se retiró de la sesión.....**

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 733/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 733/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, por conducto de su autorizado en el expediente 1262/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-10-VI-2020**. Número 15. En relación al **Toca 733/19 PL, se confirma** el acuerdo de 17 diecisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Tercera Sala, en el expediente 1262/3ªSala/19.....

DECIMOSEXTO PUNTO Asuntos generales.....

Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos pone a consideración para efectos de su aprobación en términos de lo dispuesto en los artículos 2, 10, 18 –fracción I–, 19, y 25 –fracción XII– de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato; y 15 fracciones V y VII, del Reglamento Interior; la propuesta de reforma y adiciones a diversos artículos de los Lineamientos para la utilización del Juicio en Línea ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, y que fue oportunamente remitida para su estudio y análisis con anterioridad a los integrantes de Pleno, y que tiene por objeto prever las acciones necesarias a fin de reducir el contacto directo de las personas que hayan decidido optar por el Juicio en Línea y tengan la necesidad de acudir a las oficinas regionales de la Unidad de la Defensoría de Oficio o del propio Tribunal, para convalidar su identidad. Lo anterior con la intención de promover y fomentar la utilización de los medios electrónicos en las relaciones entre los particulares y

el Tribunal, como organismo autónomo para agilizar y simplificar las comunicaciones, procedimientos administrativos, trámites y la prestación de sus funciones, como es la impartición de la justicia administrativa y fiscal, así como la procuración de la misma en el Estado de Guanajuato, estando a la altura de las circunstancias ante una situación de emergencia derivada de un caso fortuito o fuerza mayor, como al día de hoy enfrenta nuestra sociedad y gobierno. Hecho lo anterior el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto; no habiéndolo se somete a su consideración la propuesta de reforma y adiciones a diversos artículos de los Lineamientos para la utilización del Juicio en Línea ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo PTJA-19-10-VI-2020. Número 16. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la propuesta de reforma y adiciones a diversos artículos de los Lineamientos para la utilización del Juicio en Línea ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno, en términos de lo dispuesto por los artículos 2, 10, 18 –fracción I–, 19, y 25 –fracción XII– de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato; y 15 fracciones V y VII, del Reglamento Interior.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:20 doce horas con veinte minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico. - DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 19 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 10 diez de junio de 2020 dos mil veinte.